

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
кафедра деликтологии и криминологии

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

_____ Н.В. Щедрин
подпись инициалы, фамилия

«_____» _____ 2017 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Психологические и тактические основы допроса
несовершеннолетнего обвиняемого
тема

40.04.01 Юриспруденция
код и наименование направления

40.04.01.04 «Ювенальное право и ювенальная юстиция»
код и наименование магистерской программы

| | | | |
|----------------------|---------------|---------------------------|-----------------------------|
| Научный руководитель | _____ | <u>к.ю.н., доцент</u> | <u>И.А. Журавлева</u> |
| | подпись, дата | должность, ученая степень | инициалы, фамилия |
| Выпускник | _____ | | <u>М.А. Малышева</u> |
| | подпись, дата | | инициалы, фамилия |
| Рецензент | _____ | <u>к.ю.н., доцент</u> | <u>Е.Е. Космодемьянская</u> |
| | подпись, дата | должность, ученая степень | инициалы, фамилия |

Красноярск 2017

| | |
|--|-----------|
| Содержание | |
| Введение | 2 |
| 1 Психологические особенности несовершеннолетних обвиняемых | 6 |
| 1.1 Психология формирования показаний несовершеннолетних обвиняемых | 7 |
| 1.2 Психологические особенности несовершеннолетних обвиняемых, учитываемые при допросе | 15 |
| 2 Подготовка к допросу | 28 |
| 2.1 Информационная подготовка | 28 |
| 2.2 Организационно-тактическая подготовка | 36 |
| 2.3 Техническая подготовка | 49 |
| 3 Тактические ситуации, задачи и тактические приемы допроса несовершеннолетнего обвиняемого | 50 |
| 3.1 Понятие и виды тактических ситуаций. Понятие и виды тактических приемов | 50 |
| 3.2 Тактические приемы, используемые при допросе в бесконфликтных ситуациях | 68 |
| 3.3 Тактические приемы, используемые при допросе в конфликтных ситуациях | 78 |
| Заключение | 91 |
| Список использованных источников | 94 |

Введение

На современном этапе развития общества проблема преступности среди несовершеннолетних приобрела актуальность в связи с усилением ряда негативных тенденций в культурной, социально-политической, правовой, семейно-бытовой и иных сферах жизни нашего общества. Трансформации моральных и нравственных ценностей значительной части населения сказались именно на подрастающем поколении. В сложившейся ситуации возникает необходимость изучения и совершенствования тактики следственных действий, в частности проведения допроса несовершеннолетних обвиняемых. В большинстве случаев в начале расследования допрос является единственным способом получения информации по делу или обнаружения ранее неизвестных источников доказательств. Умелое, тактически правильное проведение допроса несовершеннолетних обвиняемых в значительной мере определяет качество всего предварительного расследования. Однако допрос несовершеннолетних представляет особую сложность, так как психическая деятельность подростков окончательно не сформировалась и подвержена влиянию извне. Поэтому сначала необходимо изучить психологические основы несовершеннолетних, определяющие тактические основы их допроса.

Также актуальность исследования представляет ряд процессуальных и тактически важных аспектов данного следственного действия. Например, вопросы процессуального положения психолога и педагога, приемы нейтрализации психологических барьеров, приемы установления и поддержания психологического контакта и другие. В работе будут рассмотрены психологические особенности несовершеннолетних, актуальные вопросы подготовки к допросу, тактические ситуации и тактические приемы допроса.

Анализу следственных ситуаций, возникающих на предварительном следствии, и проблемам совершенствования тактических приемов допроса

посвятили свои труды такие ученые как Р.С. Белкин, О.Я. Баев, А.Н. Васильев, В.К. Гавло, И.Ф. Герасимов, Г.Г. Доспулов, А.В. Дулов, Л.Я. Драпкин, В.Г. Дремов, М.И. Еникеев, Л.Л. Каневский, Л.М. Карнеева, Г.М. Миньковский, В.А. Образцов, Н.И. Порубов, А.Р. Ратинов, Н.Ш. Сафин, В.Ю. Шепитько и другие. Психологии юношеского возраста посвятили свои труды А.В. Веденов, В.А. Крутецкий, И.С. Кон, В.Г. Степанов, Д.И. Фельдштейн и другие. Работы указанных авторов составили теоретическую основу дипломного исследования. Практическую основу исследования составили материалы уголовных дел, из архива Советского районного суда г. Красноярск и Кировского районного суда г. Красноярск.

Целью настоящей работы является раскрытие основных положений психологии и тактики допроса несовершеннолетнего обвиняемого.

В соответствии с обусловленной целью решались следующие задачи работы:

1. Выделить психологические особенности несовершеннолетних.
2. Проанализировать основные компоненты, из которых складывается подготовка к допросу несовершеннолетнего обвиняемого.
3. Рассмотреть следственные ситуации, складывающиеся к моменту предъявления обвинения и допроса несовершеннолетнего обвиняемого, тактические задачи его допроса.
4. Раскрыть тактические приемы допроса несовершеннолетнего обвиняемого применительно к определенным следственным ситуациям.

Дипломная работа состоит из введения, трех глав и заключения. Во введении обоснована актуальность работы, обозначены цель и задачи работы. В первой главе раскрываются психологические особенности несовершеннолетних обвиняемых. Во второй главе рассматриваются следственные ситуации, задачи и тактические приемы. Третья глава посвящена тактическим приемам допроса несовершеннолетнего обвиняемого применительно к определенным следственным ситуациям. В заключении

излагаются выводы по работе.

1 Психологические особенности несовершеннолетних обвиняемых

Допрос несовершеннолетних - это психологически сложное следственное действие, которое требует от следователя знания положений психологии, возрастных особенностей несовершеннолетних, что позволяет ему разобраться в поведении обвиняемого, избрать тактические приемы, определить оптимальную линию поведения по отношению к допрашиваемому.

В отечественной психологической науке на основе обобщения педагогического опыта определился следующий подход к возрастной периодизации, в том числе и тех, кто еще не достиг совершеннолетия:

- младенческий возраст (от рождения до одного года);
- раннее детство (от года до трех лет);
- дошкольный возраст (от трех до шести-семи лет),
- младший школьный возраст (от шести-семи до 11 — 12 лет),
- подростковый возраст (от 11 — 12 до 14 — 15 лет);
- ранний юношеский возраст (от 14 — 15 до 17 — 18 лет).

Переход от одного возрастного периода к последующему сопровождается известными «кризисами» развития, обусловленными возникающими противоречиями между новыми потребностями и условиями их удовлетворения, которые уже не устраивают подрастающего ребенка. Особенности психики несовершеннолетних связаны с ограниченностью их жизненного опыта, знаний и представлений, с недостаточной сформированностью адаптивных поведенческих навыков. В работе будут рассмотрены особенности допроса несовершеннолетнего обвиняемого,

поэтому нас интересует только период подросткового возраста и раннего юношеского возраста.

1.1 Психология формирования показаний несовершеннолетних обвиняемых

Формирование показаний несовершеннолетних представляет собой психологический процесс, характеризующийся полным и точным восприятием определенных событий и обстоятельств при помощи органов чувств и осознанием, запоминанием воспринятого, переработкой и удержанием его в памяти, воспоминанием (или узнаванием) и правильным воспроизведением в ходе допроса полных и достоверных сведений о событиях и обстоятельствах¹.

В литературе процесс формирования показаний принято делить на три стадии: восприятие, запоминание и воспроизведение. Однако, по мнению многих ученых, такая классификация неполно раскрывает психические процессы, протекающие до совершения преступления, вовремя и после, также во время допроса. А.Р. Ратинов и О.А. Гаврилов считают, что целесообразно рассматривать процесс формирования показаний с точки зрения изменений, происходящих с этой информацией, применительно к следующим этапам: а) стадии восприятия факта, события, явления; б) стадии переработки информации; в) стадии воспроизведения; г) словесному оформлению; д) восприятию показаний следователем и фиксации показаний². А.Н. Васильев и Л.М. Карнеева предлагают выделять четыре этапа в формировании показаний: восприятие, запоминание и воспроизведение³. Иную классификацию предлагает Имре Кертэс, который считает необходимым

¹ Сафин, Н.Ш. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого в советском уголовном судопроизводстве. / Н.Ш. Сафин. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1990. – С.66.

² Ратинов А.Р., Гаврилов О.А. Использование данных психологии в буржуазной криминалистике // Вопросы криминалистики. – М.: Юрид. лит., 1964, № 11. – С. 131

³ Васильев А.Н., Карнеева Л.М. Тактика допроса при расследовании преступлений. – М.: Юрид.лит., 1970. – С.11.

выделять стадии ощущения, восприятия, запоминания и воспроизведения⁴. По мнению И.А. Макаренко следует выделять следующие стадии формирования показаний несовершеннолетних обвиняемых: 1) стадия восприятия; 2) стадия сохранения информации; 3) стадия формирования будущих показаний; 4) стадия воспроизведения⁵.

Основой стадии восприятия служат ощущения-психическое отражение в коре головного мозга отдельных свойств, предметов и явлений, непосредственно воздействующих на органы чувств⁶. Ощущения классифицируются по трем направлениям: экстероцептивные, которые связаны с рецепторами, находящимися на поверхности тела, такие как - зрительные, слуховые, обонятельные, вкусовые и кожные ощущения; интероцептивные ощущения, связанные с рецепторами, находящимися во внутренних органах и проприоцептивные ощущения, рецепторы которых находятся в мышцах, связках, сухожилиях. Они дают информацию о движении и положении нашего тела⁷. Чаще всего предметом допроса несовершеннолетнего обвиняемого являются экстероцептивные ощущения.

Следователь всегда в первую очередь акцентирует внимание на изложении показаний, характеризующих предметов и явлений окружающей среды в момент совершения им преступления, то есть той информации, которая воспринимается при помощи зрения, слуха. Проприоцептивные ощущения также имеют значение для следователя, так как они содержат информацию о движении и положении тела подростка в момент совершения преступления. А интероцептивные ощущения редко могут интересовать следствие, так как процесс совершения преступлений отражается во внешнем

⁴Кертэс Имре Тактика и психологические основы допроса. М.: Юрид.лит., 1965. –С.138.

⁵Макаренко И.А. Система тактических приемов допроса несовершеннолетнего обвиняемого с учетом следственных ситуаций и психологических свойств допрашиваемого: дисс. канд. ... юрид. наук : 12.00.09 . – М.: РГБ, 2003. – С. 44.

⁶ Психология и педагогика/ Под ред. А.А. Радугина. – М.: Центр, 1996. – С. 52

⁷ Общая психология/ Под ред. А.В. Петровского – М.: Просвещение 1986. – С. 254

мире, и не затрагивает рецепторы, расположенные во внутренних органах подростка.

Восприятием называется отражение в сознании человека предметов или явлений при их непосредственном воздействии на органы чувств⁸.

В отличие от ощущений, восприятие отражает предмет в совокупности всех его свойств. Восприятие всегда зависит от уровня внимания человека. А внимание в свою очередь, это - направленность и сосредоточение сознания на определенном объекте, обеспечивающие его наиболее ясное отражение⁹. И.С. Кон и Д.И. Фельдштейн считают, что внимание подростков характеризуется не только большим объемом и устойчивостью, чем у детей младшего школьного возраста, но и специфической избирательностью, то есть несовершеннолетний, всегда обращает внимание на то, что ему более значимо в данный момент¹⁰. И здесь принято выделять непроизвольное, произвольное и послепроизвольное внимание¹¹. Непроизвольное внимание зависит от характера внешнего раздражения, психического состояния и непосредственного интереса. Как указывает В.А. Крутецкий, подросток воспринимает материал через призму практической значимости. Если материал важен, несовершеннолетний активно воспринимает его, если ему кажется, что материал несущественный, он ослабляет свое внимание. Такая пульсация внимания происходит у подростка непреднамеренно, иными словами непроизвольно¹².

Произвольное внимание – это сознательное сосредоточение на определенной информации. Основой произвольного внимания является его устойчивость. Устойчивость внимания в подростковом возрасте развита

⁸ Общая психология/ Под ред. А. В. Петровского. – М.: Просвещение, 1976 – С. 266.

⁹ Степанов В. Г. Психология трудных школьников. Учебное пособие для учителей и родителей. – М.: Издательский центр "Академия", 1996. – С. 48.

¹⁰ Кон И. С., Фельдштейн Д. И. Отрочество как этап жизни и некоторые психолого-педагогические характеристики переходного возраста//В мире подростка. – М.: Медицина, 1980. – С. 25.

¹¹ Столяренко Л. Д. Основы психологии. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. – С. 32-33.

¹² Крутецкий В. А. Основы педагогической психологии. – М.: Просвещение, 1972. – С. 141.

значительно больше, чем в младшем¹³.

Послепроизвольное внимание вызывается через вхождение в деятельность и возникающий в связи с этим интерес. Такое внимание появляется с развитием операционно-технической стороны деятельности, ее автоматизацией и переходом действий в операции. При этом сохраняется соответствие направленности деятельности сознательно принятым целям, но ее выполнение уже не требует специальных умственных усилий и ограничено во времени лишь утомлением и истощением ресурсов организма¹⁴.

Таким образом, в момент совершения преступления несовершеннолетний обвиняемый может воспринимать информацию только через произвольное и непроизвольное внимание, так как постпроизвольное внимание тесно связано с автоматическими действиями и характерно для автоматизированных систем. А каждое преступление характеризуется совокупностью индивидуальных, только ему присущих элементов - способом, местом, временем, обстановкой, предметом посягательства и так далее. К тому же, преступление всегда сопровождается эмоциональной окраской, определенными переживаниями и никогда не совершается на "автомате". В случае непроизвольного внимания несовершеннолетний обвиняемый совершает преступление под влиянием внезапно возникшего умысла.

По мнению В.Н. Карагодина, подросток не думает об уголовной ответственности, а стремится к достижению желаемой цели, не взирая на возможные неблагоприятные последствия для себя¹⁵. А, в случае, если несовершеннолетний заранее подготавливал план совершения преступления,

¹³Там же. - С. 49

¹⁴Психология.Словарь/ Под редакцией А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – М.: Политиздат, 1990. – С. 54

¹⁵Карагодин В. Н. Основы криминалистического учения о преодолении противодействия предварительному расследованию : дисс. ... док. юрид. наук –Екатеринбург, 1992. –С. 44.

то речь идет о произвольном внимании уже с момента производства подростка подготовительных действий.

Следующий этап формирования показаний связан с накоплением информации и ее сохранением в памяти допрашиваемого. Этот этап связан с качеством памяти человека. Запоминание, сохранение и последующее воспроизведение индивидом его опыта называется памятью¹⁶. Память одно из самых индивидуальных проявлений психики.

Виды памяти состоят из трех групп. К первой относится двигательная, эмоциональная, образная и словесно-логическая память. Ко второй группе причисляют непроизвольную и произвольную память. В третью группу входят кратковременная и долговременная, а также оперативная память. В подростковом возрасте активно начинает развиваться логическая память, и несовершеннолетний переходит к преимущественному использованию именно этого вида памяти¹⁷. На сохранение в памяти материала, воспринятого несовершеннолетним обвиняемым, оказывает влияние его последующая деятельность: впечатление от совершенного преступления будут больше забываться, чем ярче и сильнее в эмоциональном плане окажутся последующие события¹⁸.

Кроме того, интенсивность забывания зависит от силы впечатления и прочности запоминания, степени осмысливания и понимания воспринятого, волевых усилий удержать в памяти факты, степени устойчивости интереса к воспринятой информации, состояние нервной системы, дефектов памяти, утомления, а также времени прошедшего с момента восприятия¹⁹. Подростки уже способны запоминать и управлять своим произвольным сознанием. Они долго сохраняют в памяти конкретные сведения, события, лица, предметы.

¹⁶ Общая психология/ Под ред. А. В. Петровского. – М.: Просвещение 1986. – С. 291

¹⁷ Степанов В. Г. Психология трудных школьников. Учебное пособие для учителей и родителей. – М.: Издательский центр "Академия", 1996. –С.75

¹⁸ Годфруа Ж. Что такое психология. – М.: Мир, 1996. – С. 357-358.

¹⁹ Следственная тактика/Под ред. И. Ф. Пантелеева. – М.: ВЮЗИ, 1982. – С. 45

Приблизительно с 13 до 15-16 лет наблюдается быстрый рост памяти и значительно увеличивается ее объем. В подростковом возрасте память перестраивается от механического запоминания к смысловому. По мнению В.С. Мухиной, перестраивается сама смысловая память – она приобретает опосредованный, логический характер, обязательно включается мышление. Заодно с формой меняется и содержание, подростку становится более доступным запоминание словесного и абстрактного материала²⁰.

Точность и полнота показаний зависят не только от того, насколько развиты процессы восприятия и запоминания в коре головного мозга подростка и сколько времени прошло между восприятием и воспроизведением события. Готовясь к предстоящему допросу, несовершеннолетний обвиняемый формирует информацию, которую будет излагать в ходе следственного действия. По мнению И.А. Макаренко, это стадия формирования будущих показаний. Здесь несовершеннолетний решает, что он будет говорить следователю, продумывает возможные вопросы следователя и ответы на них²¹.

В случае если несовершеннолетний принял решение о даче правдивых показаний, он восстанавливает в памяти сохраненную информации, мысленно ее обрабатывает, готовясь к изложению. Даже при даче правдивых показаний несовершеннолетний стремится уменьшить свою роль в совершенном преступлении, упускает какие - то незначительные на его взгляд, обстоятельства по делу, то есть, как бы фильтрует имеющуюся у него информацию и формирует будущие показания. Если несовершеннолетний принимает решение о даче частично или полностью ложных показаний, он создает ложную информацию.

²⁰Мухина, В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: учебник для студентов вузов. – М.: Изд. центр «Академия», 2009. – С.45.

²¹ Макаренко И.А. Система тактических приемов допроса несовершеннолетнего обвиняемого с учетом следственных ситуаций и психологических свойств допрашиваемого: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. – М.: РГБ, 2003. – С. 46.

Ложь - это намеренное искажение истины, неправда, обман²². На формирование несовершеннолетним обвиняемым ложной информации могут оказывать влияние такие факторы как желание уйти от ответственности, давление родителей на подростка, влияние друзей.

Мыслительная деятельность по формированию ложной информации заключается в том, что в сознании обвиняемого зарождается второй вариант события преступления. Причем, как бы он не пытался забыть реальные события, они всегда будут наиболее отчетливы, чем подготовленная легенда. Подростку приходится, как бы изгонять из памяти то, что произошло и поэтому хорошо запомнилось, и запоминать, то, чего не было.

Излагаемая ложь может быть полной или частичной. Полная ложь состоит сплошь из вымысла или целиком из реальных фактов, не относящихся к делу. Частичная ложь может быть создана путем исключения отдельных элементов события: дополнения факта вымышленными элементами, дополнения факта реальными элементами, не относящимися к исследуемому событию; заменой отдельных элементов события вымышленными деталями; заменой отдельных элементов реальными, но не относящимися к данному событию. Мотивами ложных показаний являются самыми различными - боязнь наказания, стыд от осознания позорности своего поведения, стремление скрыть соучастников преступления, угрозы со стороны соучастников, стремление уклониться от ответственности, надежда, что преступление не раскроют, недоверие к лицу, производящему допрос, стремление выгородить родственников и так далее.

Для следователя необходимо выяснить мотивы дачи ложных показаний. Выявив их, он должен приложить все усилия для их устранения. В свою очередь, это не только подведет несовершеннолетнего обвиняемого к даче правдивых показаний, но и сыграет определенную воспитательную функцию

²² Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: Азъ, 1996. – С.324.

– подросток поймет, что его судьба не безразлична следователю и что главное для него не наказание обвиняемого, а объективное и всестороннее расследование дела, перевоспитание оступившегося подростка.

Самой основной стадией является стадия воспроизведения, именно на этой стадии реализуется основная задача допроса - получение от допрашиваемого имеющей значение для дела максимально полной информации в соответствии с тем, как допрашиваемый воспринял и сохранил ее в памяти²³. Воспроизведение – доступное для наблюдения умственное действие, заключающееся в восстановлении и реконструкции актуализированного содержания в той или иной знаковой форме²⁴.

Воспроизведение может быть непосредственным и отсроченным, произвольным и непроизвольным. Оно протекает в двух формах: узнавания (воспроизведения при повторном восприятии объекта) и воспоминания (без повторного восприятия объекта).

По мнению А.М. Алексеева, в качестве общего правила следует признать, что чем меньше промежуток времени между восприятием лицом событий и его допросов, тем полнее и точнее показания. Однако если воспринимаемое событие вызвало сильные эмоции, то отсроченное воспроизведение будет более полным и точным, чем воспроизведение непосредственное²⁵.

Наибольшее значение при допросе имеет такой вид воспроизведения как воспоминание - извлечение из долговременной памяти образов прошлого, мысленно локализуемых во времени и в пространстве²⁶.

²³ Психология допроса на предварительном следствии/под ред. Е.А. Кривогорницыной, Г.А. Корнилова. – Якутск: Издательство ЯГУ, 1993. – С. 4.

²⁴ Психология. Словарь/ Под ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – М.: Политиздат, 1990. – С. 69

²⁵ Алексеев А. М. Психологические особенности показаний очевидцев. – М.: Юрид.лит., 1972. – С.28.

²⁶ Антонян Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Е. Психология преступника и расследование преступлений. – М.:Юристъ, 1996. – С. 217.

В отличие от воспоминания, воспроизведение в форме узнавания чаще используется при проверке показаний на месте и предъявлении объектов для опознания. Однако и при допросе в качестве обвиняемого воспроизведение в форме узнавания может происходить при предъявлении тех или иных вещественных доказательств, фотографии и так далее. На воспроизведение влияет ряд объективных и субъективных факторов.

Что касается субъективных факторов, влияющих на правильность и полноту воспроизведения, следует отметить, что несовершеннолетний обвиняемый – наиболее информированный и, вместе с тем, наиболее психологически сложный источник информации. Поэтому при его допросе необходимо учитывать субъективные факторы, в частности: состояние подавленности, вызванной страхом перед наказанием; большая заинтересованность в исходе дела; убежденность, что правдивые показания могут причинить вред; повышенная психическая напряженность и т.д. Объективные факторы также очень разнообразны. На воспроизведение показаний может влиять место и время допроса, присутствие третьих лиц, мера пресечения и т.д. Перечисленные обстоятельства не только влияют на процесс воспроизведения события преступления, но и оказывают психическое воздействие на допрашиваемого, об этом более подробно будет сказано в третьей главе работы.

В заключении следует отметить, что знание и умелое использование следователем всех особенностей формирования показаний несовершеннолетнего обвиняемого, несомненно, окажет содействие в успешном проведении допроса и расследовании преступления в целом.

1.2 Психологические особенности несовершеннолетних обвиняемых, учитываемые при допросе

Личность несовершеннолетнего обвиняемого - это личность человека в возрасте от 14 до 18 лет, в отношении которого в установленном законом

порядке вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого либо обвинительный акт, вступившая в конфликт с общественными отношениями, регулирующими охрану прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, характеризующаяся незавершенностью формирования физического развития, психологических свойств и социального статуса.

Нравственное и духовное развитие несовершеннолетних, их мировоззрение далеко не завершены, находятся еще в стадии становления. Им свойственно нестабильность и частая изменчивость, повышенная эмоциональная возбудимость и излишняя подвижность, слабость тормозных процессов и легкая податливость дурным влияниям. В этой связи избрание меры пресечения в виде заключения под стражу должно применяться в крайне редких случаях с учетом тяжести содеянного преступления и характеризующих подростка обстоятельств.

Специфика юности заключается в том, что в эти годы идет активный процесс становления мировоззрения. К 16-17 года мировоззрение более или менее определяется, с взглядами, хотя не всегда правильными, но стабильными²⁷.

Описывая мировоззрение несовершеннолетних, психологи обычно говорят о том, что по отношению к требованиям морали, общепризнанным правилам поведения они настроены весьма скептически, не желают с ними считаться. У многих нравственные идеалы извращены, собственные принципы и правила поведения либо односторонни, либо очень бедны и несовершенны.²⁸

Мировоззрение подростка тесно связано с его интересами. Интерес - форма проявления познавательной потребности, обеспечивающая

²⁷Немов Р.С. Психология: В 3 кн. Кн.2. Психология образования. – М.: Просвещение, 1995. – С. 196

²⁸ Личность преступника/Под ред. В.Н. Кудрявцева. – М.: Юрид. лит., 1971. – С. 215.

направленность личности на осознание целей деятельности и тем самым способствующая ориентировке, ознакомлению с новыми фактами, более полному и глубокому отражению действительности.²⁹

В настоящее время до минимума снижаются эстетические интересы подростков. Как отмечают К.Е. Игошев и Г.М. Миньковский, интересы в сфере содержательного досуга (техническое или художественное творчество, спорт, самодеятельность итд.) проявляются у несовершеннолетних преступников в 3-4 раза реже, чем у подростков с нормальным поведением. Досуговое время участников подростковых групп с антиобщественной направленностью тратится на азартные игры, выпивки и так далее.³⁰

Анализируя интересы несовершеннолетних, необходимо остановиться на качестве культурной информации, поступающей к ним. Теле - и видеофильмы с низким содержательным уровнем фактически заменили театры и музеи. По большей части это объясняется тем, что просмотр таких фильмов не требует усилий для собирания и переработки информации, то есть интеллектуальной нагрузки. В дополнение к этому, книжный рынок наводнен низкосортным чтивом, которое развивает у подростка представления о допустимости и обыденности в человеческих отношениях грубости, жестокости, пьянства. Большое влияние на несовершеннолетних имеет информация, которую они черпают из социальных сетей.

Психологами установлено, что насилие, демонстрируемое в средствах массовой информации, особенно по телевидению, негативно влияет на зрителей. Существует огромное количество данных о влиянии телевизионного насилия на социальное поведение. Труды ученых показывают, что длительная экспозиция насилия по телевидению может приводить к: 1) увеличению агрессивности поведения; 2) уменьшению факторов, сдерживающих агрессию; 3) притуплению чувствительности к агрессии; 4)

²⁹ Психология. Словарь/Под ред. А.В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – М.:Политиздат,1990. – С. 146

³⁰Игошев К.Е., Миньковский Г.М. Семья, дети, школа. – М.: Юрид.лит., 1989. – С. 274

формированию образа социальной реальности, на котором основываются многие из таких действий.

Примеров воспроизведения преступлений, показанных по телевидению, множество. В опросе 208-ми заключенных, проведенном американским психологом Дэвидом Майерсом, каждые 9 из 10 допускали, что телевизионные программы о преступности могут научить новым криминальным трюкам. А каждые 4 из 10 сказали, что пытались совершить некоторые преступления, увиденные когда-то на экране телевизора³¹.

Думается, что проявлению интереса к такому рода информации способствовало как общество в целом, которое, вступая на путь новых экономических отношений не в состоянии заполнить вакуум, оставшийся после исчезновения детских и юношеских общественных организаций и не способно организовать досуг молодого поколения, так и недостаточное воспитание в школе и дома.

Раскрывая интересы несовершеннолетних, необходимо отметить, что суть интереса заключается в удовлетворении потребности. В свою очередь потребности - это социально-психологическая категория, означающая наличие у индивида осмысленных нужд различного характера и свойств, удовлетворение которых жизненно важно для существования или развития³². В. А. Крутецкий писал, что потребность самосознания возникает из потребностей жизни, практической деятельности, определяется растущими требованиями взрослых, коллектива. В связи с ростом интереса к коллективу у подростка возникает потребность оценить свои возможности, найти свое место в коллективе, осознать какие особенности его поведения и личности помогают или наоборот, мешают ему быть на высоте предъявляемых требований³³.

³¹Майерс Д. Социальная психология. – СПб.: Питер, 1997. – С. 518.

³²Чуфаровский Ю.В. Юридическая психология. – М.: Юристъ, 1995. –С.34

³³Крутецкий В. А. Основы педагогической психологии. – М.: Просвещение, 1972. – С.89

Самосознание несовершеннолетних правонарушителей сводится к утверждению себя как личности в стихийно создаваемых группах подростков, называемых в социологии референтными. Именно на почве стихийных групп, прежде всего и возникает преступная деятельность несовершеннолетних. Подростки быстро усваивают бытующие в этих компаниях нормы поведения и традиции. Чтобы завоевать почетное положение, авторитет среди своих новых знакомых, они особенно подчеркивают свою лихость, свое молодчество, берут на себя самые хулиганские поступки³⁴. Подростки в этих группах нередко придумывают задание, которое нужно выполнить, чтобы «новенького» взяли в ряды группы, и зачастую эти задания выходят за рамки закона. Ведь потребности в этих группах сводятся к употреблению алкоголя, курению, привычкам к азартным играм, половой распущенности, к стремлению проявить себя, привлечь внимание, вышеперечисленными способами. Вследствие того, что интерес к учебе работе, эстетическому развитию среди несовершеннолетних правонарушителей достаточно низкий, в структуре личности таких подростков преобладают примитивные и низменные потребности. Юношеские группы удовлетворяют также потребность в свободном нерегламентированном взрослыми общении. Свободное общение не просто способ проведения досуга, но и средство самовыражение личности. Принадлежность к компании повышает уверенность подростка в себе и дает ему дополнительные возможности самоутверждения³⁵. Карл Густав Юнг писал, что моральность группы обратно пропорциональна ее величине: «всякая большая компания, составленная из превосходных по отдельности личностей, обладает как таковая моральностью и интеллектом неповоротливого, тупого и агрессивного животного. Чем больше организация, тем неизбежнее ее спутниками являются безнравственность, и ничего не желающая видеть глупость»³⁶.

³⁴Веденов А. В. Трудности переходного возраста// Дети с отклонениями в поведении. – М., 1968. – С. 57.

³⁵Кон И. С. Психология юношеского возраста. – М.: Просвещение, 1979. – С. 103.

³⁶Юнг Карл Густав. Аналитическая психология. – М.: Мартис, 1995. – С.251.

В области эмоциональной воспитанности несовершеннолетнего преступника характерно ослабление чувства стыда, развитие несдержанности, грубости и жестокости, лживости, несамокритичности и упрямства. Очень распространенная в подростковом возрасте положительная оценка упрямства связана с неправильным представлением о принципиальности, независимости и самостоятельности, качествах, очень ценимых подростками³⁷. По мнению Л.П. Каневского, подростковому возрасту присуща повышенная эмоциональная возбудимость, некоторая неуравновешенность характера, быстрые смены настроения, форм поведения, что связано с повышенной импульсивностью и несдержанностью. Эти качества нередко приводят к противоправному поведению или используются взрослыми для вовлечения их в совершение преступлений.³⁸

Наконец, претензии подростка на новые права распространяются на всю сферу отношений с взрослыми, что отчетливо обнаруживается в причинах конфликтов с взрослыми и в обидах подростка. Он всячески протестует, когда его «как маленького» опекают, направляют, контролируют, наказывают, требуют послушания, подчинения, не считаются с его желаниями, интересами, подчиняют установленному режиму, т.е. когда в отношении взрослых к подростку реализуются специфические нормы и способы их поведения с детьми именно как с детьми (согласно их социальному и правовому положению в мире взрослых). Такой тип отношений становится для подростка неприемлемым, не соответствующим его представлению об уровне собственной взрослости. Права взрослого он ограничивает, а свои расширяет и претендует на уважение своей личности и человеческого достоинства, на доверие и расширение самостоятельности в разных направлениях, т.е. на известное равноправие с взрослым, и старается добиться признания, ими этого. Протест и неподчинение подростка являются средством, при помощи

³⁷Крутецкий В. А. Основы педагогической психологии. – М.: Просвещение, 1972. – С.86.

³⁸Каневский Л.Л. Криминалистические проблемы расследования преступлений несовершеннолетних: Дисс. ... докт. юрид. наук. 12.00.09. – Уфа, 1984. – С. 135-136.

которого подросток хочет добиться изменения прежнего типа отношений с взрослым на новый, специфический для общения взрослых людей. Иначе говоря, в начале подросткового периода в связи с появлением у подростка представления о себе как уже не ребенке и потребности в признании его взрослости окружающими возникает совершенно новая проблема — проблема прав взрослого и подростка в отношениях друг с другом, проблема равноправия.

Также представляется необходимым сказать о характере. Характер - это совокупность устойчивых индивидуальных особенностей личности, складывающаяся и проявляющаяся в деятельности и общении, обуславливая типичные для индивида способы поведения»³⁹. Относительно характера несовершеннолетних можно отметить следующее: истоки характера человека и первые признаки его стабилизации следует искать в самом начале жизни.

Основную роль в формировании и развитии характера ребенка играет его общение с окружающими людьми. В характерных для него поступках и формах поведения ребенок, прежде всего, подражает его близким взрослым людям. В подростковом возрасте активно развиваются и закрепляются волевые черты характера, а ранняя юность закладывает базовые нравственные, мировоззренческие, основы его.

По мнению И.С. Кона, в возрасте от 14 до 18 лет «особенно остро проявляются, акцентуируются некоторые свойства характера; такие акцентуации, не будучи сами по себе патологическими, тем не менее, повышают возможность психических травм и отклоняющегося от нормы поведения».⁴⁰

Немалую роль в предкриминальных, криминальных и посткриминальных ситуациях, играют акцентуации характера человека.

³⁹ Общая психология. Учебник / Под ред. А.В.Петровского. – М.: Просвещение, 1986. – С. 419.

⁴⁰Кон И. С. Психология юношеского возраста. – М.: Просвещение, 1979. – С. 55 - 56.

Акцентуация характера – чрезмерная интенсивность (или усиление) индивидуальных черт характера человека, которая подчеркивает своеобразие реакций человека на воздействующие факторы или конкретную ситуацию.

А.Е. Личко описал возрастные особенности несовершеннолетних каждого типа акцентуаций характера⁴¹. В зависимости от доминирующих личностных характеристик, присущих конкретному типу акцентуации характера несовершеннолетнего, следует использовать различные методы допроса.

Коротко опишу каждый из типов, представленных А.Е. Личко.

«Гипертимный». Несовершеннолетним с данной акцентуацией характера свойственны: хорошее настроение, необходимость активной деятельности, отсутствие дисциплины, некоторое легкомыслие. У них могут проявляться следующие нарушения в поведении: импульсивность, тяга к риску, к антисоциальной среде, склонность к употреблению психоактивных веществ, алкоголю, они нестабильны. Несовершеннолетние с данным типом акцентуации отличаются гиперактивностью, гиперэмоциональностью, субъективностью в своих неадекватных притязаниях, неадекватной реакции к иным точкам зрения. Данный тип акцентуации, по мнению А. Е. Личко, входит в пятерку наиболее «рискованных» с точки зрения делинквентности. Согласно исследованиям типичный для подростка с гипертимной акцентуацией личностный профиль почти полностью соответствует средне-статистическому профилю группы «хулиганы». Наиболее действенным методом при допросе лиц с данной акцентуацией характера будет «свободный рассказ».

«Циклоидный». Несовершеннолетним с данной акцентуацией характера свойственны циклические изменения эмоционального фона, когда периоды пониженного настроения сменяются фазами подъема. При допросе несовершеннолетних с акцентуацией характера по «циклоидному» типу желательно поддерживать у них позитивный эмоциональный настрой,

⁴¹Собчик, Л. Н. Введение в психологию индивидуальности: тактика и практика психодиагностики: учебное пособие [Текст] / Собчик Л. Н. – М.: ИПРАН, 2009. – С. 325-326.

подчеркивая их положительные качества или позитивные ситуативные аспекты.

«Лабильный». Несовершеннолетним с данной акцентуацией характера свойственны: богатство, яркость и глубина эмоциональных переживаний, чувствительность к знакам внимания. При допросе «лабильных» несовершеннолетних необходимо постоянно демонстрировать внимание к ним, к предоставляемой ими информации, к их эмоциям, сопереживать им, используя при этом психотехники «активного слушания».

«Шизоидный». Несовершеннолетним с данной акцентуацией характера свойственны: склонность к одиночеству, скрытность, недоверчивость, подозрительность, избирательность внимания (направлено только на интересующие их вопросы), внушаемость, негативизм, неумение сопереживать, неожиданная откровенность перед чужими людьми. В связи с этим в начале допроса не целесообразно проявлять излишнюю настойчивость и напористость в отношении лиц с акцентуацией характера по шизоидному типу.

«Астено-невротический». Несовершеннолетним с данной акцентуацией характера свойственны: капризность, пугливость, повышенная утомляемость, мнительность, тревожность, раздражительность. Поэтому при допросе таких лиц важно обращать особое внимание на установление и поддержание психологического контакта с ними.

«Сензитивный». Несовершеннолетние с данной акцентуацией характера, несмотря на то, что им свойственны робость и застенчивость, избегание шумных компаний, впечатлительность, повышенное чувство долга, могут на допросе демонстрировать наигранную развязность.

«Психастенический». Несовершеннолетним с данной акцентуацией характера свойственны: моторная неловкость, нерешительность, склонность к самоанализу, неуверенность при принятии решений.

«Эпилептоидный». Несовершеннолетним с данной акцентуацией характера свойственны: аффективная взрывчатость, педантизм, повышенное

чувство аккуратности, бережливость. Они тяжело вступают в психологический и коммуникативный контакт с незнакомыми людьми. При установлении межличностного контакта с людьми такого типа целесообразно проявлять терпение, неторопливость, чуткость и тактичность.

«Истероидный». Несовершеннолетним с данной акцентуацией характера свойственны: потребность привлечь к себе внимание, эгоцентризм, претензия на роль лидера, яркость и выразительность эмоций. В связи с этим для них характерен демонстративный тип поведения.

«Неустойчивый». Несовершеннолетним с данной акцентуацией характера свойственны: безволие в достижении цели, непоседливость и непослушание, тяга к праздности, легкая подчиняемость. В неблагоприятной ситуации может появляться тяга к антисоциальной среде, наркотикам, к групповым формам правонарушений. В ходе допроса данным лицам трудно сконцентрировать внимание, сложно не отклоняться от темы в процессе «свободного рассказа».

«Конформный». Несовершеннолетним с данной акцентуацией характера свойственны: подчинение мнению окружающих, зависимость, банальность суждений. Податливость в сочетании с не критичностью к действиям может привести к вовлечению в преступную группу. Для получения достоверных показаний при производстве допроса конформных лиц важно отсутствие на них какого-либо давления со стороны лиц, заинтересованных в конкретном исходе дела.

Характер, как и темперамент, обнаруживает зависимость от физиологических особенностей человека, и, прежде всего, от типа нервной системы. В свою очередь, знание типов темперамента может сыграть положительную роль в установлении психологического контакта с допрашиваемым и в уяснении этиологии его поведения.

Например, в отношении холерика нужно учитывать его быстрые эмоциональные переходы в противоположные состояния, способность к

бурным реакциям, особенно в отношении несовершеннолетних. При допросе несовершеннолетнего обвиняемого холерического темперамента следователь должен внимательно следить за его состоянием, чтобы вовремя пресечь возможные эксцессы, грубость, резкость; учитывать недостаточную сдержанность допрашиваемого.

У сангвиника есть способность легко входить в контакт с окружающими, его общительность дают возможность следователю без особых усилий установить психологический контакт и начать допрос с постановки вопросов по существу дела. Способность несовершеннолетних данного типа быстро схватывать новое, переключать внимание дают возможность следователю использовать эти качества в тактике допроса - задавать внезапные, неожиданные вопросы, ставить попеременно вопросы, относящиеся к различным эпизодам преступления.

В отличие от сангвиника, с флегматиком следователю целесообразно начать допрос с беседы на отвлеченные темы и затем переходить к выяснению интересующих его обстоятельств.

Своеобразные свойства личности обвиняемого меланхолика также необходимо учитывать при проведении допроса. Стеснительность, значительная эмоциональная впечатлительность меланхолика требуют особого подхода при разработке тактики допроса и установления с ним психологического контакта.

Как видно, для установления с несовершеннолетним обвиняемым психологического контакта и успешного проведения следственных действий с его участием необходимо знание личностных качеств подростка.

Выяснение нравственно-психологических особенностей несовершеннолетнего обвиняемого предполагает использование множества источников информации процессуального и не процессуального характера.

Отмечая важность выявления психологических особенностей несовершеннолетнего обвиняемого, следует заметить, что следователи не всегда в состоянии собрать сведения об индивидуальных психологических качествах несовершеннолетних и на должном тактико-психологическом уровне произвести расследование. Но, даже обладая такими сведениями, следователи испытывают трудности в использовании психологических особенностей в процессе расследования уголовного дела, что объясняется, в частности, слабой информационной обеспеченностью практических работников.

Кроме того, существует объективная необходимость в повышении квалификации практических работников по рассматриваемым вопросам путем проведения семинаров, лекций.

Подводя итог изложенному можно сказать следующее:

- подростки считают себя самостоятельными и отстаивают свое мнение, следовательно необходимо считаться с ним;
- они подвержены частой смене настроений, обидчивы, нетерпимы к грубости, постоянно находятся в состоянии эмоционального напряжения;
- все вышеперечисленные типы акцентуаций характера подростка, качества подростков следовательно нужно сначала выяснить, а потом учитывать при проведении допроса;
- следовательно также необходимо учитывать и темперамент подростка;
- для установления с несовершеннолетним обвиняемым психологического контакта и успешного проведения допроса необходимо знание личностных качеств подростка.
- выяснение нравственно-психологических особенностей несовершеннолетнего обвиняемого предполагает использование множества

источников информации процессуального и не процессуального характера.
Что будет изложено в параграфе 2.1.

2 Подготовка к допросу

2.1 Информационная подготовка

Подробное изучение личности несовершеннолетнего обвиняемого, изучение материалов дела, наличие знаний по юношеской психологии и педагогике создадут предпосылки для прогнозирования поведения несовершеннолетнего и занимаемой им позиции на допросе.

Знание особенностей личности и психологических свойств несовершеннолетнего позволит следователю уже на первоначальном этапе не только выдвинуть обоснованные версии о совершении преступления именно подростком, но и эффективно провести следственные действия, применить наиболее рациональные тактические приемы, установить психологический контакт и оказать положительное воздействие на несовершеннолетнего правонарушителя в процессе расследования преступления.

Первоначальным моментом информационной подготовки к допросу является специальное изучение материалов дела. Применительно к допросу несовершеннолетнего обвиняемого, эффективность данного следственного действия зависит от того насколько хорошо следователь владеет информацией по делу.

Изучение материалов дела предполагает анализ имеющихся постановлений, протоколов, заявлений, объяснений и иных документов. Полученная информация систематизируется применительно к обстоятельствам, подлежащим выяснению при допросе.

Как указывает Н.Ш. Сафин, хорошее знание следователем материалов дела, свободная ориентировка в деталях события, именах (а не ознакомление с ними во время допроса), как правило, вызывают у несовершеннолетнего подозреваемого предположение, что следователю уже все известно, что имеет

тактическое значение⁴². То же можно отметить и в отношении несовершеннолетнего обвиняемого.

Информационная обеспеченность допроса не будет полной при наличии пробелов в знании следователем имеющихся доказательств.

Вторым условием информационной обеспеченности допроса является изучение следователем личности несовершеннолетнего обвиняемого. Личность несовершеннолетнего обвиняемого может исследоваться как непосредственно при допросах несовершеннолетнего в качестве подозреваемого и обвиняемого, так и при допросах родителей, учителей, мастеров, воспитателей, соседей, подростков из ближайшего окружения и других лиц, обладающих необходимой информацией. Источниками информационной обеспеченности допроса являются, кроме того, характеристики с места учебы, работы, жительства.

В соответствии со ст. 73 УПК к обстоятельствам, подлежащим доказыванию, относятся обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого. Как указывает А.П. Гуськова, группа обстоятельств, характеризующих личность обвиняемого в предмете доказывания, выполняет двоякую роль. Прежде всего, с ее помощью обеспечивается установление обстоятельств уголовного дела для решения основного вопроса судопроизводства о виновности (невиновности) лица, а также реализуется защита прав и законных интересов личности обвиняемого.

В соответствии со ст. 421 УПК РФ, при производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, наряду с доказыванием обстоятельств, указанных в ст. 73 настоящего кодекса, а именно: 1) события преступления (времени, места, способа и других обстоятельств совершения

⁴² Сафин Н.Ш. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого в советском уголовном судопроизводстве. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1990. – С. 109.

преступления); 2) виновности лица в совершении преступления, формы его вины и мотивов; 3) обстоятельств, характеризующих личность обвиняемого, и других, устанавливаются: 1) возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения; 2) условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности; 3) влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.

Как следует из закона, общий предмет доказывания уточняется и расширяется в силу специфики данной категории дел. Личность несовершеннолетнего подлежит более тщательному изучению по сравнению с личностью взрослого преступника.

Одной из составляющих личности является ее возраст, так как именно определенный возраст характеризует тот или иной этап становления индивида как личности в социуме. В Минимальных стандартных правилах ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), указано на то, что, учитывая экономические, социальные, политические, культурные и правовые системы государств, под понятием «несовершеннолетний правонарушитель» охватывается возрастной диапазон от 7 до 18 лет и старше⁴³. В Российской Федерации уголовной ответственности подлежат лица, достигшие ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста. За определенные категории преступлений, указанных в ч. 2 ст. 20 УК РФ, уголовная ответственность наступает с четырнадцатилетнего возраста.

Российский законодатель посчитал, что именно с этого возраста индивид как личность должен осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими.

В соответствии с п. 5 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. «судебной практике применения законодательства,

⁴³Международные акты о правах человека. Сборник документов. – М.: НОРМА, 2000. – С. 286.

регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по истечении суток, на которые приходится этот день, т.е. с нуля часов следующих суток. Если возраст несовершеннолетнего устанавливается путем производства судебно-медицинской экспертизы, днем его рождения считается последний день того года, который назван экспертами, а при установлении возраста минимальным и максимальным числом лет следует исходить из предполагаемого экспертами минимального возраста такого лица.⁴⁴

Уголовно-процессуальный кодекс, ориентируя на более глубокое изучение личности несовершеннолетнего обвиняемого, как мы отмечали, содержит положения, конкретизирующие положения ст. 73 УПК РФ. Так, помимо возраста, к характеристике личности несовершеннолетнего в ст. 421 УПК отнесены условия жизни и воспитания, уровень психического развития и иные особенности.

В комментарии к УПК под редакцией Д.Н. Козака и Е.Б. Мизулиной выяснение условий жизни и воспитания несовершеннолетнего включает собирание данных: а) о составе семьи несовершеннолетнего, ее материальном положении, занятиях и образе жизни родителей; причины безнадзорности несовершеннолетнего, если она установлена; б) об условиях учебы или работы несовершеннолетнего, соблюдении закона об образовании, трудовых прав подростка (особенно при работе в частном секторе), о влиянии педагогического или трудового коллектива; в) если подросток не учится и не работает, - по каким причинам, известно ли об этом семье и соответствующим органам власти, какие принимались меры к его устройству; г) о ближайшем бытовом окружении, связях, времяпрепровождении несовершеннолетнего, круге его интересов; д) совершал ли он ранее правонарушения, какие в связи с этим принимались меры; в случае повторного совершения подростком

⁴⁴Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» – Российская газета. – 2011. – 1 февраля.

преступления должны быть выяснены причины рецидива. Этот перечень не является исчерпывающим.

Выяснение условий жизни и воспитания предполагает также собирание сведений, - с какого времени и в связи, с чем несовершеннолетний поставлен на учет в органы внутренних дел; где подросток проводит свободное время, его отношение к учебе, работе, причины безделья; склонность к употреблению наркотических средств, спиртных напитков; как относятся родители, законные представители к его воспитанию, как влияют на его поведение.

Определение уровня психического развития несовершеннолетнего предполагает выяснение степени его интеллектуального развития, соответствия возрасту, причин задержки психического развития.

Необходимость установления уровня психического развития несовершеннолетнего обусловлена положением ч.3 ст.20 УК о том, что, если несовершеннолетний достиг возраста, с которого он может быть привлечен к уголовной ответственности, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности. При наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, назначается комплексная психолого - психиатрическая экспертиза для решения вопроса о наличии или отсутствии такого отставания, а также о степени умственной отсталости несовершеннолетнего, интеллектуальное развитие которого не соответствует его возрасту⁴⁵.

Под иными особенностями личности несовершеннолетнего следует понимать такие особенности психики, как способность к абстрактному

⁴⁵Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу РФ / Отв ред. Д.Н.Козак, Е.Б.Мизулина. – М.: Юристъ, 2002. – С. 265

мышлению, возможность самостоятельной организации деятельности, социальный характер интересов и ценностей, ограниченность запаса общих сведений и знаний, примитивность интересов, несформированность морально - этических норм поведения, асоциальность установок и др.

Кроме того следует выяснить материально-бытовые условия семьи, наличие у несовершеннолетнего имущества, заработка и размер заработка. С места учебы (работы) несовершеннолетнего подлежат истребованию данные об успеваемости, отношения к работе или учебе. Если подросток в момент совершения преступления не учился и не работал, выясняется, когда и по каким причинам он оставил учебу или работу, было ли это известно семье, органам профилактики и как они на это реагировали.

Социальные функции и сведения об отношении к учебе или труду и взаимоотношениях в коллективе по поручению следователя (а не по просьбе родителей) должны предоставлять школы, где обучался или обучается несовершеннолетний или организации, где подросток работал или работает. Думаю, что следователь должен иметь в наличии бланки с перечнем запрашиваемых сведений о личности несовершеннолетнего обвиняемого. Причем в этих документах должно быть указано, что администрация школы или организации имеет право расширить указанный перечень вопросов по своему усмотрению. Сведения о состоянии здоровья, о том, является ли несовершеннолетний алкоголиком, наркоманом или токсикоманом также по поручению следователя должны предоставлять медицинские учреждения. Остальные сведения о личности несовершеннолетнего обвиняемого (социально-демографическая и нравственно-психологическая характеристика, наличие судимостей, поведение после совершения преступления) обязан собрать сам следователь, возможно, при помощи специалистов.

Следует также уделить внимание установлению связей, времяпрепровождения и круга интересов несовершеннолетнего, его поведения дома и в бытовом окружении. Подлежат выяснению

обстоятельства, свидетельствующие о злостном нарушении родительских прав и об угрозе жизни или здоровью детей в семье. Обязательно устанавливается, не имели ли место до совершения преступления иные правонарушения со стороны несовершеннолетнего. При этом истребуются: характеристики из образовательного учреждения, с мест работы и жительства, справки из специализированного подразделения полиции по профилактике правонарушений несовершеннолетних, материалы комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

В соответствии с международными стандартами следует рекомендовать проведение обследований условий жизни и воспитания обвиняемого и приобщение к делу в качестве доказательства документа, в котором отражаются его результаты.

Как мне представляется, программа изучения личности несовершеннолетнего обвиняемого, разработанная Е.В. Стрельцовой, полностью отражает необходимые аспекты изучения личности и выглядит она следующим образом:

- 1) Условия жизни несовершеннолетнего обвиняемого перед совершением преступления, место жительства, жилищные условия, состав семьи, материальное положение членов семьи; физическое и психическое здоровье; физическое и психическое здоровье членов семьи, отношения в семье, отрицательные наклонности членов семьи (злоупотребление алкоголем, наркотиками, совершение противоправных действий и другие);
- 2) Образ жизни несовершеннолетнего обвиняемого перед совершением преступления: является учащимся (ученик средней школы, ученик лицея, гимназии, колледжа, является студентом ВУЗа), занят квалифицированным трудом, занят неквалифицированным трудом, имеет постоянное место работы, часто меняет место работы, жил на заработанные им деньги, жил на иждивении, совершал ли преступления,

вел праздный образ жизни, бродяжничал, попрошайничал, предпочитал проводить время в семье, предпочитал проводить время с друзьями, проводил время со случайными знакомыми, какие любил развлечения, какое любил времяпровождение, отношение к алкоголю, наркотикам, курению, сексуальное поведение;

- 3) Направленность личности: отношение к учебе, отношение к семье, отношения к друзьям, основные интересы, планы на будущее, оценка прожитой жизни;
- 4) Интеллектуальные способности: уровень образования, запас знаний, качество ума, свойства памяти, свойства воображения;
- 5) Характер: самооценка, уровень притязаний, уверенность в своих силах, самолюбие, эгоцентризм, склонность к самообвинению, обидчивость; отношение к жизни и здоровью других людей, уважение к людям, доброжелательность, способность к сопереживанию, общительность, легкость установления отношений, застенчивость, грубость, лживость, агрессивность, жестокость, конфликтность, внушаемость; отношения к материальным ценностям, отношение к принятию решений;
- 6) Эмоциональность: сила эмоциональных реакций, глубина переживаний, мстительность, злопамятность, склонность к аффективным взрывам, устойчивость настроения, преобладающее настроение;
- 7) Положение в группе (лидер, подчиненные, отвергаемый), в семье, в работе, в неформальных группах;
- 8) Особенности в поведении⁴⁶.

Для подтверждения важности изучения личности можно привести следующий пример из следственной практики. Так, при расследовании уголовного дела № 24013499 по факту причинения тяжкого вреда здоровью несовершеннолетней Н., повлекшего причинение ей смерти по

⁴⁶Стрельцова Е.В. Тактические и психологические основы допроса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. – Саратов, 2007. – С. 47.

неосторожности, был допрошен несовершеннолетний Б. Перед производством допроса следователь установил близкий круг общения потерпевшей – Б., характеризующийся по месту жительства и месту учебы отрицательно, как агрессивный и конфликтный подросток, находился с ней в неприязненных отношениях⁴⁷.

Анализируя информацию, полученную из допросов свидетелей, было установлено, что несовершеннолетний Б. неоднократно применял физическую силу к потерпевшей, старался при любом подходящем случае оказать на нее психологическое давление. При производстве допроса несовершеннолетний Б. на просьбу следователя охарактеризовать свои взаимоотношения с потерпевшей сообщил, что состоял с ней в дружеских неконфликтных отношениях. Тогда следователь огласил фрагменты из протоколов допросов свидетелей, что и повлекло признание Б. своей вины в совершенном преступлении.

Таким образом, круг обстоятельств, характеризующих личность несовершеннолетнего обвиняемого, законом конкретно не установлен, и авторами предлагаются различные пути решения этого вопроса. Заранее установить круг обстоятельств, которые могут иметь значение для установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания по конкретному делу, невозможно. Разнообразие относящихся к делу обстоятельств влечет за собой и разнообразие тех сведений, которые признаются относящимися к делу.⁴⁸

2.2 Организационно-тактическая подготовка

Центральным моментом организационно - тактической подготовки к допросу несовершеннолетнего является составление плана - гибкой, подвижной программы, определяющей наиболее целесообразные и

⁴⁷ Уголовное дело № 24013499. – Архив Кировского районного суда г. Красноярска. 2014 г.

⁴⁸ Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник/Отв. ред. П.А.Лупинская. – М.: Юристъ, 2003. – С. 229 - 230.

эффективные приемы получения показаний. В плане допроса фиксируются упорядоченные результаты мыслительной деятельности следователя по расследованию дела. Составление плана целесообразно в большинстве случаев по делам о преступлениях несовершеннолетних.

Разработка версий расследования и вопросов, подлежащих выяснению по каждой версии, установление последовательности и сроков проведения следственных действий составляют основные элементы планирования предварительного следствия. Разработка версий позволяет наметить направление расследования и собрать доказательственный материал. Планирование расследования конкретного преступления приводит в стройную систему всю работу следователя, позволяет наиболее целесообразно и тактически правильно провести каждое следственное действие.

Поскольку допрос занимает важнейшее место в ряде следственных действий, планирование его должно быть особенно тщательным. Наличие плана позволяет следователю с самого начала правильно и полно определить круг интересующих вопросов, всесторонне и в оперативные сроки их исследовать. При составлении плана допроса необходимо исходить из обстоятельств, подлежащих проверке в соответствии с планом всего следствия.

Положения, которые должны быть в плане:

1. Краткая характеристика социально-психологических признаков личности, полученных в ходе изучения личности подростка. Имея эти сведения, следователь получает возможность контролировать правильность ответов допрашиваемого, по демографическим сведениям, создает видимость хорошей осведомленности о жизни несовершеннолетнего. Сюда же должны быть включены и сведения, полученные в результате предварительных бесед-опросов, а также работы с педагогом или психологом, то есть данные психологического характера.

2. Обстоятельства, по которым необходимо получить показания.
3. Формулировка и последовательность вопросов, которые следует задавать после его свободного рассказа. Возрастные особенности психики несовершеннолетних обязывают к соблюдению ряда требований при формулировании вопросов: во-первых, вопрос должен быть составлен в выражениях, понятных несовершеннолетнему, соответствовать уровню его психического и индивидуального развития и образования; во-вторых, он должен быть конкретным, касающимся какого-либо одного обстоятельства, лаконичным и не допускающим двусмысленного толкования; в-третьих, вопрос должен пробуждать в подростке инициативу, самостоятельную мысль, активизировать психические познавательные, волевые и эмоциональные компоненты; в-четвертых, вопрос не должен предопределять односложный ответ; в-пятых, в вопрос нельзя включать информацию, которую несовершеннолетний может использовать при ответе; в-шестых, следует заранее придумать в какой последовательности будут задаваться вопросы, для того, чтобы допрос имел ясную, логическую структуру; в-седьмых, вопросы необходимо задавать в прямой формулировке, четко и точно, чтобы допрашиваемый не терялся в догадках.
4. Доказательства, которыми располагает следователь по предмету допроса и способ их предъявления.

Таким образом, в плане должен быть по возможности исчерпывающе отражен предмет допроса. При обнаружении упущений план следует дополнить. Окончательно принятый к исполнению он становится важнейшей предпосылкой успеха предстоящего допроса. Главная причина невысокого качества допросов, восполняемого, многократным повторением этого следственного действия, как раз и заключается в отсутствии у многих следователей привычки составлять письменный план допроса, в подмене его мысленной схемой, содержащей лишь самые общие

представления о том, что нужно выяснить. Без плана следователь не может знать конечного числа вопросов, исчерпывающих предмет допроса, а посему просто обречен на упущения чего-то важного. Особую роль в плане играет наилучшая, с тактической точки зрения, последовательность постановки вопросов, которая определяется с учетом особенностей личности допрашиваемого, а также сведений о наличии и характере его заинтересованности в исходе дела. Также необходимо наметить конкретные способы и средства тактического воздействия на допрашиваемого, могущие, по мнению следователя, обесценить в сознании допрашиваемого идею сопротивления установлению истины, а для этого необходимо глубокое предварительное изучение личности допрашиваемого.

Но даже, когда допрос тщательно спланирован, следователю необходимо быть готовым к тому, что в процессе допроса могут выясниться неизвестные факты и в подготовленный план нужно будет внести изменения, «ибо невозможно предусмотреть всех нюансов взаимодействия, допрашивающего и допрашиваемого. Здесь бывает много непредусмотренного и неожиданного, а это требует от следователя способности к экспромту и импровизации в тактике допроса»⁴⁹.

Следующая задача организационно-тактической подготовки - определение круга участников допроса.

В соответствии с п.2 ч. 1 ст. 51 УПК РФ, участие защитника, обязательно, в случае если подозреваемым, обвиняемым является несовершеннолетний. Деятельность защитника занимает важное место в системе процессуальных гарантий права несовершеннолетних на защиту, с учетом необходимости повышенной защиты прав и законных интересов несовершеннолетних обвиняемых законодатель предусматривает

⁴⁹ Ратинов А.Р., Ефимова Н.И. Психология допроса обвиняемого. – М.: 1988. – С. 50.

обязательное участие защитника. Действующее законодательство предусматривает, что в качестве защитника несовершеннолетнего допускаются адвокаты. В литературе обращается внимание на то, что знание и выявление адвокатом психологических свойств личности обвиняемого необходимы для успешного осуществления защиты. Это позволит определить пути и средства установления психологического контакта с подзащитным, что в свою очередь повысит качество и эффективность защиты на стадии предварительного следствия⁵⁰. Таким образом, защитником несовершеннолетнего обвиняемого должен быть высококвалифицированный специалист, который законно и эффективно будет осуществлять правовую помощь и защиту несовершеннолетнему.

Далее следует перейти к законным представителям. К сожалению, в действующем законодательстве не закреплено понятия "законный представитель", в статье 5 УПК лишь указан перечень лиц, которые могут выступать законными представителями, хотя нормативное закрепление понятия, вероятно могло способствовать бы пониманию практическими работниками его сущности и функционального назначения в уголовном судопроизводстве, что, в свою очередь поменяло бы их формальный подход во взаимоотношениях с ними.

Перечень лиц, способных быть законными представителями, является исчерпывающим, но на практике возникает проблема, которая заключается в следующем: нередко несовершеннолетний воспитывается иными лицами формально не оформившими свои права в установленном законом порядке. В таких ситуациях не ясно как необходимо вести себя следователям. Зачастую практика идет по пути привлечения органов опеки и попечительства в качестве их законных представителей.

⁵⁰ Еникеев Р.З. Повышение роли адвоката в защите несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых – объективная необходимость// Правовая защита частных и публичных интересов: Матер. Общерос. межвуз. науч.-практ. Конф. –Челябинск, 2003. – С.61.

Такая практика, как мне представляется, ведет к поверхностному осуществлению своих функций законным представителем и принижает значение и сущность этого института в уголовно-процессуальных отношениях.

По мнению Тетюева С.В. решением подобной проблемы было бы включение в понятие "законные представители" иных лиц, фактически занимающихся воспитанием несовершеннолетнего. Это даст возможность следователю, дознавателю и суду решать вопросы допуска законного представителя к участию в уголовном деле о преступлении, совершенном несовершеннолетним, с учетом сущности и назначения рассматриваемого института, а не преследуя цель формального соблюдения "процессуальной чистоты" уголовного дела или вынесения приговора⁵¹.

По действующему законодательству законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого допускается к участию в рассмотрении уголовного дела на основании постановления следователя или дознавателя с момента первого допроса несовершеннолетнего, в качестве подозреваемого или обвиняемого.

Вместе с вынесением указанного постановления следователь или дознаватель обязан разъяснить законному представителю его права, закрепленные ч. 2 ст. 426 УПК РФ. Однако интересна логика законодателя, в УПК РФ закреплены права законного представителя, но ни где не сказано о его обязанностях. Как мне представляется, необходимо законодательно закрепить хотя бы обязанность по использованию своих прав строго в интересах несовершеннолетнего, поскольку нередки случаи злоупотребления правами или использования прав в личных интересах.

Права законного представителя:

- знать, в чем подозревается или обвиняется несовершеннолетний;
- присутствовать при предъявлении обвинения;

⁵¹ Тетюев С. В. Актуальные вопросы участия законных представителей несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых в досудебном производстве /С. В. Тетюев.//Адвокатская практика. – 2007. – № 3. – С. 2-7.

- участвовать в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, а также с разрешения следователя - в иных следственных действиях, производимых с его участием и участием защитника;

- знакомиться с протоколами следственных действий, в которых он принимал участие, и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в них записей;

- заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя и прокурора;

- представлять доказательства;

- по окончании предварительного расследования знакомиться со всеми материалами уголовного дела (в том числе обязательное ознакомление с материалами уголовного дела, не предъявленными на ознакомление самому несовершеннолетнему, - ч. 3 ст. 426 УПК РФ), выписывать из него любые сведения и в любом объеме.

Хотелось бы проанализировать все вышеуказанные права.

Право "знать, в чем подозревается или обвиняется несовершеннолетний", на мой взгляд, целесообразно закреплено в законе, однако не совсем понятен механизм реализации данного права. К участию в уголовном деле законный представитель допускается с момента первого допроса несовершеннолетнего, в качестве подозреваемого или обвиняемого. То есть, по логике законодателя, законный представитель, присутствуя на первом допросе, должен догадываться о сущности обвинения несовершеннолетнего, иначе как объяснить нормативное закрепление возможности участия только с момента первого допроса?

Как мне кажется, необходимо нормативно закрепить механизм реализации данного права, либо изменить момент возможного привлечения законного представителя к участию в уголовном деле.

Закрепление права законного представителя присутствовать при предъявлении обвинения опять же противоречит нормативному закреплению момента допуска законного представителя - первый допрос

несовершеннолетнего в качестве обвиняемого.

Право участвовать в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, а также с разрешения следователя - в иных следственных действиях, производимых с его участием и участием защитника (п. 3 ч. 2 ст. 426 УПК РФ).

Сама нормативная конструкция указанного пункта дает повод утверждать об обязательном участии законного представителя несовершеннолетнего в производстве его допроса. Хотя и нет прямого указания на это. Да и анализ практики это подтверждает.

Здесь необходимо поставить вопрос о целях, задачах и функциях законных представителей в уголовно-процессуальных отношениях и проанализировать возможные формы его поведения на допросе несовершеннолетнего.

Большинство ученых, основное назначение института законных представителей видят в охране прав и законных интересов несовершеннолетнего. Как пишет С. В. Тетюев, раскрывая сущность охраны прав и законных интересов несовершеннолетнего, большинство авторов, по сути, перечисляют функции защитника-адвоката, то есть того лица, которое на профессиональной основе, обладая глубокими специальными знаниями в области юриспруденции, отвечая высоким нравственным требованиям, оказывает юридические услуги в сфере уголовного судопроизводства. Думается, в таком случае речь идет о банальной подмене функций различных по своему статусу участников уголовного судопроизводства⁵².

В чем же заключается назначение института законного представителя несовершеннолетнего в уголовном судопроизводстве? К сожалению, однозначно и безапелляционно ответить мне не представляется возможным. Но вполне вероятно, что этот вопрос необходимо рассматривать лишь с точки

⁵² Тетюев С. В. Актуальные вопросы участия законных представителей несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых в досудебном производстве /С. В. Тетюев.//Адвокатская практика. – 2007. – № 3. – С. 2-7.

зрения механизма реализации родительских прав, а не охраны прав и законных интересов несовершеннолетнего, поскольку основное предназначение законного представителя представляется именно в воспитании, обеспечении процесса социализации личности несовершеннолетнего, в его духовном и нравственном становлении, что предполагает лишь пассивную форму его участия в таком следственном действии, как допрос.

Анализ следственной практики показывает, что подобная форма участия законного представителя встречается довольно часто. Практика позволяет выделить две фактические формы участия законного представителя несовершеннолетнего в допросе последнего:

- пассивная форма участия. В таких ситуациях законный представитель номинально присутствует при допросе, дополнительных вопросов не задает, процесс производства допроса не нарушает, своим поведением поддерживает официальность и дисциплину следственного действия, каких-либо замечаний и дополнений к протоколу допроса, как правило, не имеет;

- активная форма участия. В таких ситуациях, как правило, складывается конфликтная ситуация на допросе, законный представитель играет активную роль в его производстве, пытаясь выполнять функции профессионального защитника-адвоката, нередко нарушает порядок производства следственного действия: негативно комментирует вопросы, задаваемые следователем или дознавателем, активно дает свои пояснения по смыслу показаний несовершеннолетнего. В дальнейшем, как правило, он становится активным субъектом противодействия расследованию (пытается оказывать влияние на дальнейшие показания свидетелей, потерпевших, подает множество необоснованных жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ, тем самым пытаясь оказать давление на следователя, дознавателя, и т.д.).

Причины выбора законным представителем рассмотренных форм участия могут быть разными, но почти всегда определяются особенностями его личности, в том числе его отношением к пониманию функции законного

представителя.

На основании вышеизложенного, можно отметить, что в ряде случаев привлечение законного представителя в производстве допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого влечет за собой негативные последствия.

И последнее: механизм отстранения законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого (ч. 4 ст. 426 УПК РФ). Основанием для отстранения законного представителя от участия в уголовном деле в отношении несовершеннолетнего является наличие обстоятельств, позволяющих обоснованно полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего. В таком случае следователь или дознаватель выносит постановление и привлекает к участию в уголовном деле другого законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Конструкция ч. 4 ст. 426 УПК РФ позволяет реализовать механизм отстранения законного представителя лишь при наличии действий, наносящих ущерб интересам несовершеннолетнего. Вместе с тем ни слова не сказано о бездействии законного представителя, которое, как мне кажется, также способно наносить ущерб интересам несовершеннолетнего.

В настоящее время существует Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. N 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» (далее - Постановление Пленума ВС № 1), в котором перечислены основания для отстранения законных представителей от участия, но именно в судебном разбирательстве, про досудебную стадию нигде не сказано. Суды указывают, что к действиям, наносящим ущерб интересам несовершеннолетнего подсудимого, следует относить невыполнение обязанностей, вытекающих из статуса законного представителя, в том числе по воспитанию несовершеннолетнего, либо уклонение от участия в деле в качестве законного представителя, а равно

злоупотребление процессуальными и иными правами, отрицательное влияние на несовершеннолетнего, создание препятствий для выяснения обстоятельств, имеющих значение для дела⁵³. И пока можно только предполагать, что перечисленные случаи в Постановлении Пленума ВС № 1 можно распространять и на стадию предварительного расследования.

Таким образом, институт законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого породил множество проблем как теоретического, так и практического характера. Многие проблемы на сегодняшний день остаются нерешенными и ждут своего исследователя.

Следующий вопрос, который необходимо затронуть, это участие в допросе педагога или психолога. Относительное новое положение в уголовно - процессуальном законе, частью 3 статьи 425 УПК РФ установлено, что в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет, либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в Постановлении от 1 февраля 2011 г. N 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" особо подчеркнул, что показания подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, полученные без участия педагога или психолога в случаях, предусмотренных частью третьей ст. 425 УПК РФ, являются недопустимыми доказательствами.

Здесь необходимо затронуть вопрос, относительно цели педагога (психолога) в процессе.

⁵³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. N 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" // Российская газета. – 2011 г. – 1 февраля.

По мнению С.В. Сурменевой, основной целью привлечения психолога при расследовании уголовных дел с участием несовершеннолетних является оказание им психологической помощи, которая заключается в создании психологического комфорта и стабилизации состояния несовершеннолетнего в условиях предварительного расследования, а также в правильном отражении следователем получаемой от несовершеннолетней информации в протоколах следственных действий⁵⁴.

По мнению С.В. Тетюева, для правильного определения цели и задач участия педагога (психолога) в допросе несовершеннолетнего необходимо учитывать цели и задачи самого следственного действия⁵⁵. Его целью является установление обстоятельств, подлежащих доказыванию, а задачей - получение полных и достоверных показаний несовершеннолетнего. Поэтому цель участия педагога в допросе можно обозначить как способствование более полному установлению обстоятельств, указанных в ст. ст. 73, 421 УПК РФ. Основной задачей педагога (психолога) в допросе следует считать содействие получению полных и достоверных показаний несовершеннолетнего. Для достижения указанной цели и решения основной задачи педагогу (психологу) в зависимости от ситуации нужно выполнить конкретные задачи: установление психологического контакта; создание непринужденной обстановки допроса; обеспечение оптимального эмоционального состояния подростка; оказание помощи в формулировании педагогически корректных вопросов, составлении плана допроса; определение оптимальной его продолжительности; оказание содействия следователю в фиксации показаний и т.д.

Законом установлено, что вызов несовершеннолетнего на допрос, не находящегося под стражей, производится через его законных представителей,

⁵⁴Сурменева С.В. Участие психолога в стадии предварительного расследования: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. – Челябинск, 2009. – С. 11, 22.

⁵⁵ Тетюев С.В. Зачем уголовному процессу педагог?// «Российская юстиция», 2010, N 6. – С. 37.

а если несовершеннолетний находится в специализированном учреждении для несовершеннолетних – через администрацию этого учреждения.

Необходимо отметить, что в соответствии с ч.1 ст. 187 УПК РФ допрос производится по месту предварительного следствия⁵⁶. Следователь вправе провести допрос в месте нахождения допрашиваемого. Здесь возникает вопрос, а следует ли в целях оберегания несовершеннолетнего от ненужных переживаний и облегчения контакта с ним, допрашивать обвиняемого в привычной для него обстановке. По мнению, Г.М. Миньковского, не следует переносить допрос в привычное для подростка место, поскольку сам факт допроса в кабинете следователя способствует уяснению подростком серьезности ситуации и побуждает к отказу ото лжи, к которой он мог бы прибегнуть в обстановке, мешающей ему осознать разницу между расспросами родителей и допросом.⁵⁷ Также считает и О.Я. Баев, проведение допроса в месте производства следствия является оптимальным по ряду причин организационного и тактического характера: в своем кабинете следователь чувствует себя «хозяином», владеет обстановкой допроса, руководит процессом, тогда как при допросе по месту нахождения допрашиваемого следователь все же «гость» и чаще всего незванный и нежеланный.⁵⁸ Нельзя не согласиться с Г.М. Миньковским и О.Я. Баевым, поскольку кабинет следователя должен воздействовать на подростка, дисциплинировать его и подчеркивать важность и серьезность расследования уголовного дела. Но в то же время, обстановка в кабинете следователя должна способствовать установлению психологического контакта с несовершеннолетним обвиняемым.

⁵⁶ Уголовно – процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174- ФЗ: по состоянию на 08.06.2015 г. – Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, N 52, ст. 4921. – С. 104.

⁵⁷ Миньковский Г.М. Особенности расследования и судебного разбирательства дел о несовершеннолетних. – М. :Юрид. лит., 1959. – С. 114

⁵⁸ Баев О.Я. Тактика следственных действий. Учебное пособие – Воронеж: НПО "Модэк", 1995 – С. 98

2.3 Техническая подготовка

При подготовке к допросу немаловажное значение имеет техническая оснащённость следователя. В нее входит приготовление необходимых бланков протоколов, бумаги, компьютеров, средств аудио и видео фиксации. В настоящее время, часто допросы происходят под видео или аудио запись, это удобно для дальнейшей работы, например, всегда можно посмотреть видеозапись и где увидеть, как несовершеннолетний реагирует на вопросы, как он на них отвечает, проанализировать совместно с психологом его поведение и установить обманывает он или говорит правду. Но на это необходимо разрешение законных представителей, а они зачастую отказываются, и когда следователь начинает уточнять причины отказа, родители не говорят ничего вразумительного, кроме того, что они возражают.

3 Тактические ситуации, задачи и тактические приемы допроса несовершеннолетнего обвиняемого

3.1 Понятие и виды тактических ситуаций. Понятие и виды тактических приемов

Однозначное решение вопроса о тактико-криминалистическом значении следственной ситуации затруднено самим феноменом следственной ситуации, объективно получающим проявление в многообразных видах ее связей с другими элементами криминалистической деятельности. В доктрине это находит выражение в существовании различных взглядов на понятие, содержание и виды следственной ситуации, а также на факторы, обуславливающие ее возникновение и развитие.

По мнению Р.С. Белкина, следственная ситуация имеет по отношению к процессу расследования преимущественно внешний характер, поэтому следственную ситуацию он определяет, как совокупность условий, в которых в данный момент осуществляется расследование, то есть та обстановка, в которой протекает процесс доказывания⁵⁹. И.Ф. Герасимов считает, что следственная ситуация - это категория, которая характеризует обстановку расследования, обуславливает принятие решений о направлениях расследования, планирования следственных действий и другие мероприятия⁶⁰.

Аналогичной точки зрения придерживается В.К. Гавло. По его мнению, следственная ситуация - это обстановка расследования, характеризующаяся совокупностью фактических данных, имеющих существенное значение для уяснения происшедшего события, выдвижения и проверки версий, определения хода и состояния расследования⁶¹. Л.Я. Драпкин определяет следственную ситуацию как мысленную динамическую модель, отражающую информационно-логическое, тактико-психологическое, тактико-

⁵⁹ Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. – М.: Юрид. лит., 1988. – С. 91-92.

⁶⁰ Герасимов И.Ф. К вопросу о следственной ситуации//Следственная ситуация: Сб. науч. тр. – М.: Всесоюз. ин-т по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, 1984. – С. 6.

⁶¹ Гавло, В. К. Следственная ситуация/ В.К. Гавло. М.: Юрид. лит., 1981. – С. 40.

управленческое и организационное состояние, сложившееся по уголовному делу и характеризующее благоприятный или неблагоприятный характер процесса расследования⁶². Таким образом, типичная следственная ситуация - это совокупность реально существующих условий и обстоятельств, образующих обстановку, в которой происходит расследование.

В свою очередь, тактическая ситуация - это часть следственной ситуации, то есть обстановка, складывающаяся на момент производства определенного следственного действия, которая характеризуется совокупностью компонентов информационного и нравственно-психологического характера, профессиональной и организационной готовностью следователя к производству данного следственного действия, а также отношением несовершеннолетнего к лицу, производящему допрос.

Классификации следственных ситуаций весьма разнообразны. Основанием для общей классификации следственных ситуаций, по мнению Л.Я. Драпкина, служит их качественная по отношению к достижению цели расследования характеристика. С этой позиции все следственные ситуации делятся на благоприятные (простые) и неблагоприятные (сложные) для расследования⁶³. В.К. Гавло с учетом этапов раскрытия и расследования преступлений делит ситуации на исходные (складывающиеся в момент возбуждения уголовного дела), проверочные (складывающиеся до возбуждения уголовного дела) и ситуации расследования (складывающиеся после производства первоначальных и неотложных следственных действий)⁶⁴.

И.А. Макаренко предлагает выделять благоприятные и неблагоприятные для допроса ситуации, в зависимости от установления психологического контакта между несовершеннолетним обвиняемым и

⁶²Драпкин Л. Я. Основы теории следственных ситуаций. – Свердловск: Изд-во Уральского ун-та, 1987. – С.17.

⁶³ Там же. – С. 27.

⁶⁴Гавло, В. К. Следственная ситуация/ В.К. Гавло. М.: Юрид. лит., 1981. – С. 53.

следователем. Неблагоприятная для допроса ситуация характеризуется отсутствием психологического контакта с допрашиваемым и, по этой причине, сведением на нет воспитательной функции следователя⁶⁵. Благоприятная ситуация характеризуется установлением между следователем и несовершеннолетним обвиняемым психологического контакта. За этой категорией стоит особая атмосфера, благоприятствующая конструктивному обмену информацией. В благоприятной ситуации подросток может либо давать правдивые показания, либо частично или полностью ложные, либо отказаться от дачи показаний. Однако, в отличие от неблагоприятной ситуации, несовершеннолетний обвиняемый беседует со следователем на отвлеченные темы, например, об условиях жизни и воспитания, о спорте, литературе, интересах и т.д. Таким образом, в благоприятной ситуации следователь и несовершеннолетний обвиняемый готовы к общению и воспринимают информацию, исходящую друг от друга, хотя это и не является обязательным условием дачи подростком правдивых показаний. Тем не менее, когда несовершеннолетний обвиняемый дает ложные показания, создание благоприятной ситуации может повлиять на осознание им общественной опасности своих действий, что, в свою очередь, может привести к раскаянию и даче правдивых показаний⁶⁶.

Следующим основанием классификации следственных ситуаций, складывающихся к моменту предъявления обвинения и допроса несовершеннолетнего обвиняемого является позиция несовершеннолетнего обвиняемого в отношении дачи тех или иных показаний по существу дела. По данному основанию принято разделить бесконфликтные ситуации и конфликтные. По мнению О.Я. Баева бесконфликтная ситуация допроса характеризуется тем, что интересы взаимодействующих сторон следователя

⁶⁵ Макаренко И. А. Система тактических приемов допроса несовершеннолетнего обвиняемого с учетом следственных ситуаций и психологических свойств допрашиваемого: дисс. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. – М.: РГБ, 2003. – С.76.

⁶⁶ Там же. – С.77-78.

по установлению истины и допрашиваемого - объективно не противоречат друг другу: допрашиваемый обладает искомой следователем информацией, адекватно ее воспринял, желает и может без искажений передать ее следователю; у последнего нет оснований сомневаться в таком отношении допрашиваемого к искомой информации⁶⁷. Здесь также можно добавить, что к бесконфликтным ситуациям можно отнести и те случаи, когда допрашиваемый не умышленно, а в связи с неправильным восприятием или особенностями запоминания воспроизводит обстоятельства неадекватно. Что касается следователя, то, думается, что он обязан к любым показаниям относиться критически до конца следствия, иначе расследование примет односторонний, необъективный характер.

В литературе принято понимать конфликтную ситуацию следующим образом - ситуацию допроса несовершеннолетнего обвиняемого, когда допрашиваемый дает частично ложные показания, полностью ложные показания или отказывается от дачи показаний. В случае, когда несовершеннолетний обвиняемый дает частично ложные показания, возникает конфликтная ситуация без строгого соперничества. Если несовершеннолетний обвиняемый дает полностью ложные показания или отказывается от дачи показаний возникает конфликтная ситуация со строгим соперничеством⁶⁸. О. Я. Баев считает, что конфликтная ситуация без строгого соперничества складывается тогда, когда допрашиваемый обладает информацией и желает ее передать, однако мог воспринять ее с непреднамеренными искажениями и (или), также добросовестно заблуждаясь, искажает ее, передавая следователю⁶⁹. Как представляется, конфликтность ситуации должна определяться умыслом допрашиваемого на дачу

⁶⁷ Баев О. Я. Тактика следственных действий. – Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1992. – С.113.

⁶⁸ Макаренко И.А. Система тактических приемов допроса несовершеннолетнего обвиняемого с учетом следственных ситуаций и психологических свойств допрашиваемого: дисс. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 . – М.: РГБ, 2003. – С.80-81.

⁶⁹ Баев О. Я. Конфликтные ситуации на предварительном следствии. – Воронеж: Изд-во Воронеж, ун-та, 1984. – С.56.

несоответствующих действительности показаний. В этой связи, перечисленные О.Я. Баевым формы информационного состояния допрашиваемого, следует относить к бесконфликтным ситуациям. Конфликтная ситуация без строгого соперничества при допросе несовершеннолетнего обвиняемого, по мнению И.А. Макаренко, может выражаться в следующих формах информационного состояния допрашиваемого: 1) несовершеннолетний обвиняемый признает только отдельные эпизоды преступной деятельности; 2) несовершеннолетний обвиняемый не отрицает своего участия в совершении преступления, однако, скрывает других соучастников и подстрекателей; 3) несовершеннолетний обвиняемый при совершении имущественного преступления признает вину, но не согласен с размером вменяемого ему причиненного ущерба; 4) несовершеннолетний обвиняемый признает вину, но не согласен с описываемыми в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого способом и другими обстоятельствами совершения преступления; 5) несовершеннолетний обвиняемый признает вину, но отказывается называть мотивы преступления; 6) несовершеннолетний обвиняемый признает вину, но дополняет показания вымышленными событиями для умаления своей роли в совершенном преступлении; 7) несовершеннолетний обвиняемый признает совершение преступных действий, но виновным себя не считает⁷⁰.

Не исключены и иные формы информационного состояния несовершеннолетнего обвиняемого при допросе в конфликтной ситуации без строгого соперничества.

Конфликтная ситуация со строгим соперничеством выражается в следующих формах информационного состояния несовершеннолетнего обвиняемого: 1) несовершеннолетний обвиняемый не признает себя виновным и дает полностью ложные показания; 2) несовершеннолетний обвиняемый не

⁷⁰ Баев О.Я. Указ. соч. – С.83.

признает себя виновным и отказывается от дачи показаний; 3) несовершеннолетний обвиняемый не признает себя виновным и объясняет причину этого. Данная форма возможна при следственной ошибке, когда обвинение предъявляют невиновному несовершеннолетнему; 4) несовершеннолетний обвиняемый не дает никаких показаний.

Проблема получения правдивых показаний по делу является одной из наиболее важных в процессе расследования, поскольку от успешного ее решения зависит установление картины преступления.

Следователю необходимо установить все обстоятельства совершенного несовершеннолетним преступления. Большая часть информации добывается при исследовании следов преступления, как материальных, так и идеальных. Последняя группа следов не менее важна при расследовании, поскольку их необходимо зафиксировать, но, чтобы они стали отчетливыми нужны особые средства и особые способы работы с личностью, которая может раскрыть эти следы. В этих целях следователь использует разработанные криминалистикой тактические приемы.

Для начала необходимо определиться, что же такое тактический прием. В литературе множество точек зрения на этот вопрос, например Р.С. Белкин, характеризует тактический прием как наиболее целесообразную в данных условия линию поведения лица, осуществляющее процессуальное действие ⁷¹. А.Н. Гусаков и А.А. Филющенко тактическими приемами называют действия, свободно выбираемые следователем применительно к следственной ситуации, основанные на данных специальных наук и следственной практике, полностью соответствующие требованиям уголовно-процессуального закона и проводимые с целью обеспечить наиболее эффективное производство следственных действий и расследования преступлений ⁷². Существуют другие

⁷¹ Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. М.: Юрид. лит., 1988. – С.143

⁷² Гусаков А.Н., Филющенко А.А. Следственная тактика. – Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 1993. – С. 9

точки зрения, например, Г.Г. Доспулов предлагает рассматривать его как способ воздействия на допрашиваемого, в целях получения максимально полной и достоверной информации при наименьшей затрате времени и нервной энергии⁷³.

Рассматривая понятие тактического приема, используемого при допросе несовершеннолетнего обвиняемого, главное в нем - это способ воздействия на несовершеннолетнего обвиняемого с целью получения правдивых показаний по существу предъявленного обвинения. А.Н. Васильев относит к свойствам тактического приема, научный характер, структурную принадлежность к системе приемов, рекомендательный характер, законность, направленность на осуществление положений и норм уголовно-процессуального закона⁷⁴. По мнению Р.С. Белкина тактические приемы должны обладать такими свойствами, как допустимость, которая заключается в полном соответствии духу и букве закона; научная и практическая обоснованность, то есть целесообразность применения приема, исходя из значения достижения возможного результата относительно с затратой необходимых сил, средств и времени⁷⁵. По мнению М.П. Малютина, основные требованиями к тактическому приему являются - свобода выбора тактического приема; зависимость тактического приема от следственной ситуации; правомерность тактического приема; научность тактического приема; этичность тактического приема; избирательность; эффективность⁷⁶.

Таким образом, под тактическим приемом, используемым при допросе несовершеннолетнего обвиняемого, следует понимать не противоречащий закону и нравственным принципам, научно и практически обоснованный способ действия следователя, применяемый с учетом возрастных и

⁷³Доспулов Г.Г. О психологии допроса обвиняемого// Некоторые вопросы борьбы с преступностью: Сб. научных трудов. – Алма-Ата: Изд-во Казахстан, 1970. – С. 174.

⁷⁴ Васильев А.Н. Следственная тактика. – М.: Юрид. лит., 1981. – С. 33-34.

⁷⁵ Белкин Р.С. Очерки криминалистической тактики. – Волгоград: ВСШ МВД РФ, 1993. – С. 107-108

⁷⁶Малютин М.П. Тактические приемы, их допустимость и использование для достижения тактических целей: дисс. ... канд. юрид. наук.: 12.00.09 : Краснодар, 2001. – С.21

психологических свойств подростка, для получения полных и правдивых показаний по существу предъявленного обвинения.

Теперь следует рассмотреть классификации тактических приемов. Г.Г. Доспулов классифицирует тактические приемы в зависимости от тактической ситуации в ходе допроса и позиции допрашиваемого на три группы: 1) тактические приемы, используемые в кооперативных ситуациях; 2) тактические приемы, используемые в конфликтных ситуациях с нестрогим соперничеством; 3) тактические приемы, используемые в конфликтных ситуациях со строгим соперничеством⁷⁷.

Существует не менее интересная классификация тактических приемов, предлагаемая В.Ю. Шепитько. Он выделяет системы тактических приемов допроса несовершеннолетних, направленных на: 1) установление психологического контакта; 2) побуждение к даче показаний; 3) уточнение показаний и устранение в них противоречий; 4) разоблачение лжи; 5) устранение искажений при добросовестном заблуждении⁷⁸.

И.А. Макаренко предлагает следующую классификацию:

1. В зависимости от стадий допроса: а) тактические приемы, направленные на подготовку к допросу; б) тактические приемы, направленные на получение показаний от несовершеннолетнего обвиняемого. 2. В зависимости от типичных следственных ситуаций, возникающих к моменту предъявления обвинения несовершеннолетнему: а) тактические приемы, направленные на установление и поддержание психологического контакта; б) тактические приемы, направленные на детализацию показаний и устранение ошибок; в) тактические приемы, направленные на преодоление умалчивания существенных обстоятельств дела; г) тактические приемы, направленные на

⁷⁷Доспулов Г.Г. О психологии допроса обвиняемого. – Некоторые вопросы борьбы с преступностью: Сб. научных трудов. – Алма-Ата; Изд-во Казахстан, 1970. – С.174.

⁷⁸ Шепитько В.Ю. Допрос несовершеннолетних: психология и тактика: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. – Харьков, 1991. – С. 18.

преодоление ложных показаний⁷⁹. По моему мнению, последняя приведенная классификация является наиболее приемлемой для нас, так как, она построена в зависимости от тактических задач, решаемых при производстве допроса, которые будут рассмотрены ниже.

А.Н. Васильев впервые разработал и предложил систему, элементами которой являются следующие тактические приемы допроса, основанные на психологии:

- формирование психологического контакта;
- криминалистический анализ позиции и показаний допрашиваемого;
- оказание помощи допрашиваемому с целью восстановления в его памяти забытого и правильного воспроизведения воспринятого;
- преодоление позиции, направленной на дачу ложных показаний⁸⁰.

В настоящее время, все вышеперечисленное принято считать тактическими задачами допроса, которые достигаются путем различных тактических приемов. Перейдем к их рассмотрению.

Установление психологического контакта - это первая тактическая задача допроса, при достижении которой складываются такие взаимоотношения следователя с допрашиваемым, которые способствуют получению правдивых и достоверных показаний при соблюдении норм права и этики.

Понятие психологического контакта имеет различные определения. Под ним понимают условие следственного действия; тактическое средство или способ; тактический прием; тактический метод; стадия следственного

⁷⁹ Макаренко И. А Система тактических приемов допроса несовершеннолетнего обвиняемого с учетом следственных ситуаций и психологических свойств допрашиваемого: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 . – М.: РГБ, 2003. – С.131.

⁸⁰ Васильев А. Н. Следственная тактика. – М.: Юрид. лит, 1976. – С.82.

действия; тактическая операция (комбинация); благоприятствующее состояние следователя или его партнера; элемент криминалистической тактики и стратегии; тактический подход, сфокусированный на личность. Одни ученые под психологическим контактом понимают итог деятельности следователя при допросе⁸¹. Другие понимают под психологическим контактом благожелательное отношение допрашиваемого к следователю⁸². Третьи считают, что психологический контакт представляет собой одностороннее воздействие следователя, приводящее к даче правдивых показаний по причине активного побуждения, то есть склонения допрашиваемого к даче правдивых показаний. Как полагает Е.И. Замылин, установление психологического контакта заключается в применении следователем тактических приемов, побуждающих допрашиваемого к даче достоверных показаний⁸³. А.В. Дулов определяет психологический контакт как целенаправленную, планируемую деятельность по созданию условий, обеспечивающих развитие общения в нужном направлении и достижение его целей⁸⁴. Ф.В. Глазырин определяет психологический контакт как «готовность допрашиваемого к общению со следователем, к даче правдивых показаний»⁸⁵. При всем многообразии данных определений следует заметить, что они не противоречат, а лишь дополняют друг друга, что дает возможность в практической деятельности всеми имеющимися средствами стремиться к установлению психологического контакта. Таким образом, под психологическим контактом следует понимать наличие особой психологической атмосферы, заключающейся в готовности следователя и несовершеннолетнего обвиняемого к общению.

Здесь важно не только дать определение психологического контакта, но и указать, каким образом при допросе он достигается. В этой связи нельзя

⁸¹ Карнеева, Л. М. Допрос подозреваемого и обвиняемого / Л. М. Карнеева, А. Б. Соловьев, А. А. Чувилев. – М.:Юрид. лит., 1969. – С.232.

⁸² Васильев, А. Н. Тактика допроса / А. Н. Васильев, Л. М. Карнеева. – М. :Юрид. лит., 1970. – С. 76.

⁸³ Замылин, Е. И. Тактико-психологические основы допроса в конфликтной ситуации :автореф. дис. ... канд. юрид. наук 12.00.09/ Е. И. Замылин. – Волгоград, 1996. – С. 15.

⁸⁴ Дулов, А. В. Судебная психология / А. В. Дулов. – Минск :Высш. шк., 1973. – С. 107.

⁸⁵ Глазырин, Ф. В. Психология следственных действий / Ф. В. Глазырин. – М. : Волгоград, 1983. – С. 58.

не согласиться с А.Н. Васильевым, который обоснованно полагает, что формирование психологического контакта делает необходимым изучение личности допрашиваемого, требует коммуникабельного поведения следователя, возбуждение интереса и повышение активности допрашиваемого, снятия в определенных случаях конфликтного настроя у него⁸⁶. Следователь должен обладать такими качествами, как общительность, выдержанность, умение учитывать при взаимодействии индивидуальные особенности человека, эмоциональную устойчивость. Для установления психологического контакта и поддержания его во время допроса следователь должен обладать также перцептивными способностями, то есть уметь проникать во внутренний мир подростка, обладать психологической наблюдательностью для того, чтобы лучше познать личность несовершеннолетнего и выявить его временные психические состояния⁸⁷. Также нельзя не обратить внимание на речевую культуру следователя. Речевая культура при допросе несовершеннолетнего обвиняемого выражается в оценке уровня мышления подростка, его жизненного опыта и в обращении к несовершеннолетнему обвиняемому на понятном для него языке. При общении нужно употреблять простые, ясные и точные слова, грамотно формулировать свою мысль. В то же время, следователь в воспитательных целях обязан «пресекать жаргонные и нецензурные выражения, не допускать циничных оценок, проявлений вульгарности и развязности»⁸⁸. Необходимо отметить, что установление психологического контакта зависит от личностных качеств несовершеннолетнего и глубины его социальной запущенности. Личностные качества индивида во многом предопределяются направлением развития этой личности. Во всех случаях следователю необходимо помнить, что каждый подросток обладает своими, только ему присущими индивидуальными качествами. Причем нередко они неправильно

⁸⁶ Васильев А.Н. Указ. Соч. – С.89.

⁸⁷ Каневский Л.Л. Криминалистические проблемы расследования и профилактики преступлений несовершеннолетних. Красноярск, 1991. – С.113.

⁸⁸ Еникеев М.И. Основы общей и юридической психологии. Учебник. – М.:Юристъ, 1996. – С.499

понимают и оценивают свои черты характера, принимая упрямство за силу воли, грубость - за правдолюбие и мужество, невежливость - за прямоту, высокомерие - за гордость и проявление чувства собственного достоинства.

Некоторые несовершеннолетние, даже осознавая недостатки своего характера, не хотят от них избавляться.

Анализируя установление и поддержание психологического контакта во время допроса, стоит также отметить, что залогом успеха при любом общении являются правдивые, доверительные отношения, которые исключают фальшь и заискивания.

Таким образом, установление психологического контакта с несовершеннолетним обвиняемым является основополагающей задачей следователя, и в зависимости от того справится следователь с ней или нет сложится та или иная тактическая ситуация.

Следующей тактической задачей выступает криминалистический анализ показаний. Получая показания, следователь всегда должен устранить возможное сомнение в том, способен ли допрашиваемый к правильному и полному восприятию. Особенно несовершеннолетние, в силу возраста, не до конца психологической сформированности личности, могут неправильно воспринимать информацию. Поэтому процесс допроса неизбежно связан с анализом показаний, с точки зрения правдивости и достоверности.

Для установления достоверности, правдивости или ложности показаний и позиции допрашиваемого следователь должен пользоваться следующими тактическими приемами: оценка общей правдоподобности показаний; установление возможности непосредственного восприятия фактов лицом, дающим о них показания; проверка внутреннего соответствия отдельных частей показаний; проверка соответствия сведений, содержащихся

в показаниях другим доказательствам; личное наблюдение за дающим показания лицом⁸⁹.

По мнению М.П. Малютина, итогом криминалистического анализа показаний является определение ситуации допроса (конфликтной или бесконфликтной), а также определение позиции, которую занимает допрашиваемый. Это все оказывает решающее влияние на выбор тактики допроса⁹⁰.

Выбор тактических приемов существенно зависит от складывающейся при допросе ситуации. Совокупность таких особенностей, будучи всегда уникальной, неповторимой, в то же время содержит в себе много типичных черт, что позволяет классифицировать эти ситуации. Как известно, основная цель допроса – это получение правдивой и достоверной информации об обстоятельствах, имеющих значение по делу. Как уже отмечалось выше ситуации бывают бесконфликтные и конфликтные. Бесконфликтная ситуация характерна тем, что в ней совпадают цели допрашиваемого и допрашивающего. Следователь желает получить полные правдивые показания, а тот намерен их дать. Кооперация при допросе характеризуется согласованным взаимодействием следователя и допрашиваемого, между которыми существует психологический контакт. Поэтому задачей тактических приемов, предназначенных для использования в таких ситуациях, состоит в оказании помощи допрашиваемому в припоминании забытого и в наиболее правильном воспроизведении того, что он помнит.

Оказание помощи допрашиваемому с целью восстановления памяти забытого и правильного воспринятого – третья тактическая задача допроса. В следственной практике нередки случаи, когда допрашиваемый при изложении обстоятельств воспринятых им событий и явлений расследуемого

⁸⁹ Каневский Л.Л. Криминалистические проблемы расследования и профилактики преступлений несовершеннолетних. Красноярск, 1991. – С. 114.

⁹⁰Малютин М.П. Тактические приемы, их допустимость и использование для достижения тактических целей: дисс. ... канд. юрид. наук.: 12.00.09. – Краснодар, 2001. – С.130.

преступления отдельные детали, эпизоды, упускает из памяти. Бывают случаи, когда допрашиваемый и сам осознает неполноту своего изложения, ссылается на забывчивость, плохую память. В некоторых случаях сам допрашиваемый без помощи следователя может этого и не заметить. Но здесь следует сразу отметить, что помощь не должна носить характер подсказки, именно поэтому законом запрещены наводящие вопросы. В данной ситуации следователю необходимо активизировать память допрашиваемого, с помощью различных ассоциаций.

Например, по уголовному делу № 25029084 несовершеннолетний Б., обвинялся в хранении и сбыте наркотических и психотропных веществ. На допросе в своих показаниях, он указывал на то, что не может вспомнить имя лица, которому он должен был передать наркотическое вещество. Следователю необходимо было, чтобы несовершеннолетний вспомнил его имя и назвал несколько различных имен, для того чтобы напомнить ему. Когда следователь перечислял имена, несовершеннолетний остановил его и сказал, что вспомнил, как его звали. В данном случае нельзя говорить о наводящем вопросе или каких-либо подсказках несовершеннолетнему. Это и есть оказание помощи, поскольку следователь называл не одно конкретное имя, которое его интересует, а дал выбор допрашиваемому, чтобы он самостоятельно мог вспомнить⁹¹.

Иное дело это конфликтные ситуации, они связаны с противодействием допрашиваемого установлению истины. Следует согласиться с Г.Г. Доспуловым, который утверждал, что тактические приемы, используемые в конфликтных ситуациях с нестрогим соперничеством, строятся на том, чтобы убедить допрашиваемого в необходимости пересмотреть свою позицию, а тактические приемы, используемые в конфликтных ситуациях со строгим соперничеством, должны быть

⁹¹ Уголовное дело № 25029084. Архив Советского районного суда г. Красноярска. – 2015 г.

направлены не на убеждение, а на переубеждение в необходимости дать правдивые показания⁹².

Психическое воздействие в тактике допроса – это последняя задача допроса, которая решается только в конфликтной ситуации. В литературе принято считать, что психологическое воздействие – это осуществляемый в общественных интересах процесс передачи информации путем использования различных способов и средств с целью вызвать необходимую реакцию со стороны лица, на которое оказывается воздействие, и тем самым обусловить желаемую позицию и поведение этого лица в нужном для следствия направлении⁹³. Здесь важно понимать границы между методами и средствами допустимыми законом, нормами этики и действиями следователя выходящие за указанные рамки. Так чем же психическое насилие отличается от допустимого психологического воздействия.

Во-первых, воздействие в уголовном процессе имеет конкретную цель – это получение правдивых показаний от несовершеннолетнего допрашиваемого.

Во-вторых, процессуальной основой для решения этого вопроса является статья 164 УПК, запрещающая применение насилия, угроз и иных незаконных мер, а равно создание опасности для жизни и здоровья участвующих в следственных действиях лиц.

В-третьих, на практике граница между законным и недопустимым воздействием недостаточно четко видна.

Как пишет Ю.В. Чуфаровский, психологическое принуждение выступает как побуждение интересующего лица к определенной деятельности вопреки его желаниям. В процессе психологического принуждения объект

⁹²Доспулов Г.Г. Психология допроса на предварительном следствии. – М.: 1976. – С. 62-63.

⁹³Стрельцова Е.В. Тактические и психологические основы допроса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. – Саратов, 2007. – С.127.

исполняет предписание в состоянии сильного внутреннего протеста. И только внешние обстоятельства заставляют его повиноваться. Предпосылкой для принуждения выступает чувство страха, который для неустойчивого человека выступает сильнейшим побуждающим фактором⁹⁴. Сложно согласиться с точкой зрения Ю.В. Чуфаровского, поскольку допрашиваемое лицо сообщает ту или иную информацию не по своему желанию, в борьбе с собой и только из-за присутствующего чувства страха у него. Как представляется, в таком случае идет речь о психическом насилии.

А.Р. Ратинов отличал насилие от воздействия следующим образом: правомерное воздействие, само по себе как таковое, не диктует конкретное действие, не требует от допрашиваемого ту или иную информацию, а вмешиваясь во внутренние психологические процессы, формирует правильную позицию допрашиваемого лица, создает сознательное отношение к своим обязанностям, лишь опосредованно приводит человека к необходимой следователю линии поведения⁹⁵.

В свою очередь А.Б. Соловьев считает, что принуждение является неправомерной формой психологического воздействия при получении показаний. «Принудить - это значит лишить человека возможности самостоятельно решить вопрос, заставить что-то сделать вопреки желанию под давлением со стороны заинтересованного лица»⁹⁶.

Кроме того, по мнению А.Р. Ратинова: «Правомерное воздействие отличается от психического насилия наличием у подвергающегося воздействию лица свободы выбора той или иной позиции», то есть при

⁹⁴ Чуфаровский Ю.В. Психология оперативно-розыскной деятельности. – М.: Изд-во Эксмо, 2005. – С. 170-171

⁹⁵ Ратинов Р.А. Психологические основы расследования преступлений: дисс. ... докт. юрид. наук. – М., 1966 – С. 448

⁹⁶ Соловьев А.Б. К вопросу о критериях правомерности психологического воздействия при допросах // Тактические приемы допроса и пределы их использования: Тезисы докл. / Теоретический семинар ВНИИ МВД СССР. – М., 1980. – С. 26.

правомерном воздействии существует свобода выбора между дачей правдивых или ложных показаний или отказа от дачи показаний⁹⁷.

Таким образом, психическое насилие от психологического воздействия отличается следующим:

- психическое насилие всегда незаконно и безнравственно, в свою очередь психологическое воздействие разрешено законом и опирается на нормы нравственности и морали;

- психическое насилие влечет состояние сильной эмоциональной напряженности, а психологическое воздействие создавать атмосферу сильной психологической напряженности, но в то же время полное отсутствие психологической напряженности в процессе допроса может привести к возникновению у несовершеннолетнего чувства безнаказанности и безответственности, что также недопустимо, следовательно, нужно находить золотую середину между двумя этими состояниями;

- психическое насилие затрудняет или совсем лишает подростка права выбора своего поведения, в то время, как психологическое воздействие, лишь подталкивает несовершеннолетнего к даче правдивых показаний.

Кроме того, применение психического насилия при производстве допроса влечет за собой ряд негативных последствий: искажение информации, а соответственно и объективной истины по делу, либо полная невозможность ее достижения, поскольку несовершеннолетний может напугаться так сильно, что начнет говорить, то, что от него хочет услышать следователь, чего действительности и не было; психическое насилие приводит к нравственным и психическим страданиям несовершеннолетнего, а в связи с его несформированной психикой, плохо отражается на его дальнейшей жизни.

⁹⁷ Ратинов Р.А. Указ. соч. – С. 449.

Методы и средства психологического воздействия многогранны. Н.И. Порубов выделяет пять методов, среди которых методы изобличения, убеждения, внушения, эмоционального эксперимента и метод примера⁹⁸. По мнению О.Я. Баева существуют два основных метода воздействия на личность - убеждение, как основной и принуждение, как факультативный. Сущность метода принуждения, пишет О.Я. Баев состоит в том, что стоящая перед воздействием цель достигается (или делается попытка ее достижения) помимо свободного и осознанного желания допрашиваемого лица⁹⁹. Учитывая возрастные и психологические особенности подростка, его неустойчивое психологическое состояние, заключающееся в сильной подверженности внушению, склонности к фантазированию, представляется, что единственно возможным методом психологического воздействия на несовершеннолетних обвиняемых является метод убеждения.

Выражается он в следующем, следовательно, воздействуя на эмоциональную сферу несовершеннолетнего обвиняемого или, оказывая на него логическое воздействие, убеждает подростка дать правдивые показания, не ограничивая при этом свободы выбора того или иного варианта поведения на допросе. Задача следователя при допросе заключается в том, чтобы, воздействуя на допрашиваемого правомерными и нравственно допустимыми средствами, убедить его, вызвать у него добровольное, сознательное желание и решимость сказать правду.

Таким образом, в связи с тем, что психика несовершеннолетнего является несформированной, подростки более вспыльчивы, нежели уравновешены, более эмоциональны, чем рассудительны, создание напряженной в эмоциональном плане обстановки должно иметь определенные рамки. Полное отсутствие психической напряженности при допросе может привести к возникновению чувства безнаказанности и безответственности, что

⁹⁸Порубов Н. И. Допрос в советском уголовном процессе и криминалистике. – Минск, 1968. – С. 60–66

⁹⁹ Баев О. Я. Тактика следственных действий. Учебное пособие – Воронеж: НПО "Модэк", 1995 – С. 121–122.

также недопустимо. К созданию обстановки сильного психического напряжения может привести применение некоторых тактических приемов, например, внезапность, если она используется без учета психологических особенностей несовершеннолетнего обвиняемого.

Тактическими приемами психологического и логического воздействия служат: убеждение допрашиваемого в неправильности занятой им позиции, в бессмысленности отказа от дачи показаний; побуждение к раскаянию и чистосердечному признанию путем разъяснения как вредных последствий заpiresательства и лжи, так и благоприятных последствий признания своей вины и активного содействия расследованию совершенного преступления; воздействие на положительные стороны личности допрашиваемого, использование его привязанностей, увлечений; использование фактора внезапности; предъявление доказательств; логический анализ противоречий, имеющийся в показаниях допрашиваемого. Подробно они будут рассмотрены в параграфе 3.3.

Подводя итог изложенному, можно сделать вывод о том, что при решении конкретной задачи применяются те или иные тактические приемы, а также складывается та или иная тактическая ситуация, которая в свою очередь также определяет какими тактическими приемами следует пользоваться.

3.2 Тактические приемы, используемые при допросе в бесконфликтных ситуациях

Под бесконфликтной ситуацией принято понимать ситуацию, когда несовершеннолетний обвиняемый дает показания в соответствии с тем, как он воспринял, понял и сохранил информацию к моменту допроса. Следует отметить, что бесконфликтность ситуации не гарантирует полной объективной правдивости показаний несовершеннолетнего обвиняемого. Он может по каким-либо объективным причинам заблуждаться или ошибаться, в

силу своего возраста и психологического состояния неверно понимать значение тех или иных событий. По мнению ученых, обвиняемый, даже явившийся с чистосердечным признанием на допрос, может подсознательно стремиться к ее преуменьшению. Например, Л.М. Карнеева отмечает, что даже в том случае, когда обвиняемый признает правильным предъявленное обвинение, естественно его стремление преуменьшить свою вину¹⁰⁰. Такого же мнения придерживается и Л.Л. Каневский, который указывает, что несовершеннолетний может назвать соучастников, выдать похищенное имущество и орудия преступления, но в то же время несколько преуменьшить свою роль в совершении преступления¹⁰¹. Причиной этому является присущее каждому чувство самосохранения, которое при допросе в бесконфликтных ситуациях выражается в сокрытии тех или иных малозначительных обстоятельств. Таким образом, к допросу несовершеннолетнего обвиняемого в бесконфликтной ситуации, необходимо относиться с не меньшей ответственностью и тщательностью.

Начинать допрос нужно, как и во всех случаях, с разъяснения прав, предусмотренных УПК РФ и Конституцией. При этом следует несовершеннолетнему объяснить, что это стандартная процедура, что здесь нечего бояться. Разъяснять права нужно доступным для понимания несовершеннолетнего языком. После чего необходимо переходить к получению анкетных данных.

Зачастую несовершеннолетние, вызванные на допрос, как только заходят в кабинет следователя, испытывают стресс, либо приходят в состояния напряжения в течение допроса. Во-первых, следовательно необходимо уметь замечать внешние признаки волнения и напряжения несовершеннолетних, а во-вторых уметь пользоваться таким тактическим приемом, как снятие

¹⁰⁰ Васильев А.Н., Карнеева Л.М. Тактика допроса при расследовании преступлений. – М.: Юрид.лит., 1970. – С.195.

¹⁰¹ Каневский Л.Л. Криминалистические проблемы расследования преступлений несовершеннолетних: Дисс. ... докт. юрид. наук. 12.00.09. – Уфа, 1984. – С. 210

напряжения. Внешне указывающими признаками на психическое напряжение несовершеннолетнего могут быть, например, скованность в речи, движениях, реакции, или повышенная активность речи, резкие неестественные движения, рассеянность. Как таковой прием не имеет заранее определенной схемы поведения, всегда нужно подстраиваться под ситуацию и смотреть, чем обусловлено напряжение ребенка и, исходя из этого, выбирать тактическое поведение. Чаще всего несовершеннолетнему страшно из-за совершенного им преступления и последующего наказания. Конечно, нельзя будет полностью снять напряжение, потому что наказание последует, но выясняя анкетные данные, можно остановиться на некоторых данных и углубить отношения с допрашиваемым, например, фиксируя дату рождения, можно поинтересоваться, где и как проходило детство допрашиваемого; можно попросить рассказать о его родителях, братьях, сестрах; заполняя графу о месте рождения, можно проявить некоторые знания об этих местах, положительно отзываться о них и так далее.¹⁰²

После чего можно переходить к стадии свободного рассказа, для этого следователю необходимо поставить самый общий вопрос перед допрашиваемым, чтобы дать допрашиваемому возможность свободно, без какого-либо влияния со стороны, изложить все, что ему известно по делу, и что он считает нужным рассказать. На этой стадии основное, что должен уметь делать следователь - это слушать.

Изначально задаешься вопросом: что сложного в умении слушать?

С одной стороны, умение слушать, кажется простым занятием, а с другой стороны это сложный процесс, требующий определенных навыков и общей коммуникативной культуры. В литературе выделяется два вида слушания: нерефлексивное и рефлексивное¹⁰³. Нерефлексивное слушание - это

¹⁰² Зорин Г.А. Психологический контакт при производстве допроса. – Гродно: Изд-во Гродненского ун-та, 1986. – С.38.

¹⁰³ Атватер И. «Я вас слушаю»: Перевод с англ. – М.: Экономика, 1984. – С. 43.

умение внимательно молчать. Этот вид слушания предполагает минимальное вмешательство в речь говорящего при максимальной сосредоточенности на ней. Умение внимательно молчать, не вмешиваясь в речь говорящего своими репликами и замечаниями, облегчает слушателю процесс самовыражения и помогает ему лучше понять смысл передаваемой информации, уловить, что стоит за словами. Важным сигналом такого слушания является невербальная реакция, т.е. контакт глаз, кивок или покачивание головой и тому подобное¹⁰⁴.

Приемы слушания вызывающие позитивные реакции следующие:

- поддакивание («так», «да-да», «ну», кивание головой);
- «эхо-реакция» (повторение последнего слова собеседника);
- «зеркало» (повторение последней фразы собеседника с изменением порядка слов);
- «парафраз» (передача высказываний партнера другими словами);
- побуждение («Ну и...», «И что дальше?») ¹⁰⁵.

При нерефлексивном слушании негативную реакцию могут вызвать уточняющие вопросы, а также такие фразы как: «Успокойся, не волнуйся, все уладится», — это может вызвать взрыв негодования или расстройства у несовершеннолетнего, в этом состоянии собеседник не может понять адекватно эти слова, они его возмущают.

В свою очередь, рефлексивное слушание представляет собой процесс расшифровки смысла сообщений. Выяснить реальное значение сообщения помогают рефлексивные ответы, среди которых выделяют выяснение, перефразирование, отражение чувств и резюмирование. Выяснение представляет собой обращение к говорящему за уточнениями при помощи ключевых фраз типа: «Я не понял», «Что Вы имеете в виду?», «Пожалуйста, уточним это» и т.п. Перефразирование - собственная формулировка сообщения говорящего для проверки его точности. Ключевые фразы: «Как я понял Вас...», «Вы думаете, что...», «По Вашему мнению...». При отражении

¹⁰⁴Атватер И. Указ.соч. – С. 44.

¹⁰⁵ Атватер И. Указ.соч. – С. 43–45.

чувств акцент делается на отражение слушающим эмоционального состояния говорящего. При резюмировании подытоживаются основные идеи и чувства говорящего, для чего используется фраза: «Если подытожить сказанное Вами, то...»¹⁰⁶.

Представляется верным, что на стадии свободного рассказа, следовательно необходимо воспринимать информацию путем нерефлексивного слушания. Также следует отметить, что все вышеперечисленное способствует установлению и поддержанию психологического контакта, а значит выполнения первой задачи допроса.

Следующая стадия - стадия детального допроса или детализации и конкретизации показаний. Несмотря на бесконфликтность ситуации, необходимо помнить, что несовершеннолетний обвиняемый может умолчать о каких-либо существенных деталях совершенного преступления, сочтя их незначительными и не представляющими интереса. Из чувства самооправдания он может уменьшить свою роль в совершении преступных действий и т.д. Поэтому показания несовершеннолетнего обвиняемого и в бесконфликтной ситуации необходимо детализировать и уточнять. В этой связи нельзя не согласиться с мнением Имре Кертэса, который считает, что тактика допроса в случае искренности признания направляется на закрепление показаний¹⁰⁷.

Кроме всего прочего, необходимо остановиться на том, как следовательно нужно задавать вопросы, в какой последовательности, с какой интонацией.

После того как несовершеннолетний закончил свой рассказ, следовательно нужно сформулировать и задать уточняющие вопросы. Содержание вопросов будет напрямую зависеть от того, что сообщит подросток.

¹⁰⁶ Психология и этика делового общения. Учебник для вузов/ Под ред. В.Н. Лавриненко. – М.: Культура и спорт, ЮНИТИ, 1997. – С.117.

¹⁰⁷Имре Кертэс. Тактика и психологические основы допроса. – М., 1965. – С.89.

Если несовершеннолетний дал непротиворечащие доказательствам дела показания, однако упустив какие-либо моменты, следователь может задать, дополнительные: уточняющие или напоминающие вопросы.

Но как нужно сформулировать вопрос, чтобы он не был наводящим?

Подробно проблему наводящих вопросов исследовал в своих психологических опытах Штерн. Наводящими он считал такие вопросы, в которых в скрытой по внешности форме уже содержится желаемый ответ.

Штерн подразделяет наводящие вопросы, в зависимости от характера подсказа, на следующие виды:

1) вопросы определяющие, начинающиеся словами: который, кто, где, когда, почему и т.п., менее всего оказывающие внушение на допрашиваемого (например, кто из бежавших произвел выстрел?);

2) вопросы разделяющие, в которых допрашиваемому предоставляется возможность сделать выбор только между двумя противоположными возможностями (например, оружие лежало слева или справа от трупа?);

3) вопросы исключаяющие, когда свидетелю предоставляется сказать только либо «да», либо «нет» (например, был обвиняемый вместе с Вами?);

4) ожидательные вопросы, в которых предсказывается определенный ответ при видимой свободе ответа свидетелем (например, «ведь тот человек, которого вы встретили, был хромым?»)

5) предположительные вопросы, в которых предполагается уже известным то, что на самом деле еще неизвестно (например, «что было в руках у встреченного вами человека, одетого в черное пальто и в серую

меховую шапку?», когда неизвестно, видел ли вообще свидетель человека в такой одежде¹⁰⁸.

В некоторых случаях на показания несовершеннолетнего может повлиять интонация, с которой задан вопрос. Например, в ситуации, когда следователь уверенно задает вопрос, внешним видом и голосом показывая, свою правоту, достоверное знание информации, несовершеннолетний может напугаться, думая, что следователю уже все известно, и это приведет к даче правдивых показаний, а в других случаях, та же ситуация может привести к противоположному результату. При формулировании детализирующих вопросов следует помнить, что память несовершеннолетних еще не до конца развита, информацию они запоминают выборочно и вполне вероятно, что полностью устранить пробелы в их показаниях не представляется возможным.

Следующая категория вопросов в литературе называется - вопросы, констатирующие противоречия в рассказе или показаниях допрашиваемого и требующие от него их объяснения и разрешения.

Существует еще одна категория вопросов, констатирующих противоречия между другими показаниями и информацией, получаемой из других источников. В этом случае необходимо использовать тактические приемы логического воздействия, например, предъявление доказательств.

Кроме того, И.А. Журавлева указывает следующие требования к форме и содержанию вопроса:

1. Вопрос должен быть понятен допрашиваемому лицу с учетом его развития. Данное требование особенно важно при постановке вопроса перед несовершеннолетними обвиняемыми. Как отмечалось выше, лица данных

¹⁰⁸Якимов И.Н., Михеев П.П. Допрос: Практическое пособие для допрашивающих. М., 1930. – С. 26–27.

возрастных категорий отличаются слабой развитостью логического мышления, отсутствием достаточного житейского опыта.

2. Вопрос должен быть корректно сформулирован, что влияет, прежде всего, на поддержание психологического контакта с допрашиваемым.

3. Вопрос должен быть предметным и быть простым по своей логической структуре. Несовершеннолетнему в силу своего возраста трудно воспринимать вопросы, которые состоят из нескольких подвопросов. Лучше всего задавать вопросы, состоящие из коротких неосложненных предложений¹⁰⁹.

Теперь перейдем непосредственно к тактическим приемам, используемым в бесконфликтной ситуации.

Криминалистами предлагаются различные классификации тактических приемов допроса в бесконфликтной ситуации. По мнению Л.Я. Драпкина и В.Н. Долинина тактика допроса в бесконфликтной ситуации заключается в следующем: 1) установление психологического контакта, проявление интереса к показаниям, уважение и добросовестность; 2) исключение длительной задержки допроса; 3) ознакомление с анкетными данными, имея в виду, что допрашиваемый может создать мнимую бесконфликтную ситуацию и использовать доверие следователя¹¹⁰. В данном случае нельзя согласиться с мнением ученых, поскольку установление психологического контакта – это тактическая задача, которая должна быть разрешена с помощью иных тактических приемов.

Иного мнения придерживается Л.Л. Каневский и при допросе несовершеннолетних обвиняемых в бесконфликтных ситуациях предлагает

¹⁰⁹ Журавлева, И.А. Тактика допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших: учебное пособие / И. А. Журавлева, Т. В. Каскевич. Красноярск, 2009. – С. 54.

¹¹⁰ Драпкин Л.Я., Долинин В. Тактика отдельных следственных действий. – Екатеринбург: Екат. высшая школа МВД России, 1994. – С. 19.

следующие тактические приемы: а) максимальная детализация обстоятельств совершенного преступления и роли каждого соучастника; б) получение объяснений по поводу имеющихся в деле доказательств с целью устранения противоречий, стимулирования дальнейшей детализации показаний; в) выявление обстоятельств, непосредственно предшествующих совершению преступления, в целях определения действительной роли каждого соучастника и контрольной проверки по этому вопросу предыдущих показаний несовершеннолетнего обвиняемого; г) постановка дополнительных вопросов, направленных на уточнение мотива и цели преступления; д) применение способов активизации памяти¹¹¹.

Таким образом, целью допроса в бесконфликтной ситуации является детализация и уточнение показаний по существу предъявленного обвинения, а также выяснение причин и условий, способствующих совершению преступления; наличие взрослых подстрекателей и иных соучастников; выявление обстоятельств, предшествующих совершению преступления.

По мнению И.А. Макаренко поставленных целей можно добиться, следующими тактическими приемами:

- 1) постановка уточняющих и контрольных вопросов, которые должны быть краткими, ясными и не таить в себе двусмысленности; содержание вопроса должно исключать информацию, наводящую на тот или иной ответ.

В ранней юности человек особенно ценит самостоятельность, убедительность, доказательность и логичность суждений другого человека.

¹¹¹Каневский Л.Л. Криминалистические проблемы расследования преступлений несовершеннолетних: дисс. ... докт. юрид. наук :12.00.09. – Уфа, 1984. – С.210– 211.

Поэтому, поставленные несовершеннолетнему обвиняемому вопросы, должны быть логичными, последовательными и четкими¹¹².

2) применение способов активизации памяти.

Данный тактический прием используется в случаях, если есть основания полагать, что несовершеннолетний обвиняемый умалчивает о каких-либо деталях совершенного преступления. Психологическая основа рассматриваемого тактического приема заключается в ассоциировании (связывании) забытых или не отмеченных в свое время вниманием допрашиваемых обстоятельств расследуемого события с хорошо запечатлевшимися в их памяти предметами (доказательствами). Например, можно предложить несовершеннолетнему обвиняемому составить схему места совершения преступления с указанием местонахождения всех соучастников по групповым делам. Это позволит уточнить конкретную роль каждого из них. И как уже говорилось выше данный тактический прием способствует выполнению такой тактической задачи, как оказание помощи в даче показаний.

3) получение объяснений по поводу имеющих в деле доказательств.

В ходе допроса несовершеннолетнему обвиняемому предъявляются имеющиеся доказательства по делу. Объясняя происхождение того или иного доказательства, несовершеннолетний обвиняемый также может уточнить и дополнить свои показания.

И все-таки, детализируя, уточняя и конкретизируя показания несовершеннолетних обвиняемых, необходимо учитывать такие особенности личности, как недостаточный социальный опыт, высокоразвитая фантазия, воображение, повышенная внушаемость. Недостаточный социальный опыт несовершеннолетних может отражаться в неправильной оценке ими ситуаций,

¹¹² Макаренко И. А. Система тактических приемов допроса несовершеннолетнего обвиняемого с учетом следственных ситуаций и психологических свойств допрашиваемого: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. – М.: РГБ, 2003. – С.210–211.

возникающих на предварительном следствии, в неверной оценке личности других людей, в неправильной правовой оценке события преступления.

Таким образом, хоть у следователя и упрощается ситуация, поскольку ему не нужно применять тактические приемы, которые направлены на воздействие на допрашиваемого, он должен быть предельно внимателен и сосредоточен при установлении психологического контакта, анализе показаний и оказании помощи допрашиваемому. Показания, полученные в бесконфликтной ситуации необходимо уточнять и детализировать так же тщательно, как и показания, полученные в конфликтной ситуации. Для чего следователю необходимо будет пользоваться всеми вышеперечисленными приемами.

3.3 Тактические приемы, используемые при допросе в конфликтных ситуациях

Как уже было сказано ранее, под конфликтной ситуацией понимается, такая ситуация при которой допрашиваемый дает частично ложные показания, полностью ложные показания или отказывается от дачи показаний. Конфликтная ситуация представляет особую сложность проведения допроса, поскольку психологический контакт не установлен, либо его затруднительно установить, тем самым оказывается негативная позиция несовершеннолетнего обвиняемого, для преодоления сложившейся ситуации требуются специальные тактические приемы, чтобы изменить эту позицию и перевести ее в конструктивное русло. Весь комплекс этих приемов достаточно многообразен и может быть условно поделен на приемы эмоционального и логико-эмоционального воздействия. Кроме того, выделяют ещё так называемые тактические комбинации, которые представляют собой комплекс целенаправленных и взаимосвязанных действий, создающих ситуацию, которая рассчитана на неправильную оценку ее допрашиваемым.

Р.С. Белкин к приемам эмоционального воздействия относит побуждение к раскаянию и чистосердечному признанию путем разъяснения как вредных последствий заpiresательства и лжи, так и благоприятных последствий признания своей вины и активного содействия расследованию совершенного преступления; воздействие на положительные стороны личности допрашиваемого, использование его привязанностей, увлечений; использование фактора внезапности¹¹³. Перейдем к их рассмотрению.

Давая ложные показания, намеренно противодействуя установлению истины, субъект понимает, что действует противоправно и аморально, что тем самым проявляет на допросе далеко не лучшие свои человеческие и гражданские качества. Поэтому обращение следователя к лжесвидетельствующему не с осуждением и негативными, критическими оценками, к которым тот был готов заранее, а с высокой оценкой его некоторых положительных качеств, поступков, достижений может оказаться весьма неожиданным для него. Умело сопоставляя позитивные личностные качества допрашиваемого, его высокий авторитет, заслуги в настоящем или прошлом и т. п. с конкретным фактом лжесвидетельства, способным перечеркнуть в его судьбе все заслуги и достижения можно побудить его к отказу от принятой первоначально позиции и даче правдивых показаний. При этом положительный эффект может последовать от того, что следователь укажет допрашиваемому на его черты, особенности, характеризующие его с положительной стороны. Например, личные достижения, хорошие оценки в школе, характеристики учителей, друзей, почетные грамоты, медали, свидетельствующие о его заслугах и авторитете.

Так, несовершеннолетний обвинялся в совершении угона транспортного средства. Предварительно следователем был собран характеризующий материал на него, из которого стало известно, что ранее у

¹¹³Лившиц Е.М., Белкин Р.С. Тактика следственных действий. – М.: Новый Юрист, 1997. – С.104–105.

него были хорошие оценки в школе, высокие достижения в спорте, в частности он занимался плаванием, участвовал в соревнованиях, представлял интересы школы, неоднократно побеждал, но попал в «плохую» компанию и стал вести негативный образ жизни. Следователь сумел показать несовершеннолетнему Д. несопоставимость его настоящего со славным прошлым. Провел с ним беседу, выяснил причины, почему он начал прогуливать школу и ушел из спорта, и как оказалось, причиной послужила одна неудача, после которой несовершеннолетний сразу же попал в плохую компанию. Результатом этого, стало признание несовершеннолетнего Д. в совершении угона. Более того, следователю удалось переубедить несовершеннолетнего Б. в том, что он выбрал неправильный жизненный путь¹¹⁴.

Как в вышеуказанном примере при правильном его применении прием может оказать положительное воздействие на несовершеннолетнего обвиняемого, что приведет к даче правдивых и полных показаний.

Следующий прием, о котором говорит Р.С. Белкин, это прием внезапности. Суть приема такова, что допрашиваемому неожиданно для него ставится вопрос, не связанный с предыдущим, и на который он должен дать незамедлительный ответ. Этот внезапный вопрос всегда должен опираться на какие-либо доказательства и в случае если вопрос не прошел, следователь сможет объяснить, почему этот вопрос был задан, сославшись на доказательства, которые легли в основу вопроса. Но при применении этого приема всего нужно учитывать психологические свойства личности несовершеннолетнего обвиняемого. Все подростки подразделяются на сильные и слабые типы. Слабому типу присуща высокая чувствительность, повышенная реактивность, быстрая утомляемость. Сильный же тип характеризуется скоростью умственных операций, довольно быстрой переключаемостью внимания. В этой связи, когда приходится иметь дело с

¹¹⁴ Уголовное дело №25029650. Архив Советского районного суда г. Красноярска. – 2015 г.

особенно сильными, неожиданными или устрашающими раздражителями, лица слабого типа, именно из-за своих физиологических особенностей, могут оказаться не в состоянии справляться с деятельностью¹¹⁵. Таким образом, подростки сильного типа смогут быстро найти нужный ответ, а слабого типа - растеряться и замкнуться. Что не приведет к положительному результату.

В ходе изучения практики, мне встретилось два случая применения этого приема, с диаметрально противоположным результатом.

В первом случае, несовершеннолетний, характеризующийся, как сильный тип, не смотря на то, что в ходе допроса он довольно быстро мог найти ответы на вопросы следователя, хорошо переключался с вопрос на вопрос, но, когда следователь задал ему внезапно вопрос, который несовершеннолетний никак не ожидал, он растерялся и впал в стрессовое состояние, после чего продолжение допроса оказалось бессмысленным. В другом случае, подросток тоже характеризовался как сильный тип, и после внезапного предъявления доказательств, несовершеннолетний не растерялся и смог быстро найти нужный ответ. Эти примеры демонстрируют, что недостаточно просто знать к какому типу относятся несовершеннолетние, важно знать психологические особенности в каждом конкретном случае.

Следующий прием, который хотелось бы рассмотреть - это «отвлечение внимания» или «косвенный допрос». Суть указанного приема заключается в том, что следователь не акцентирует внимания на главном вопросе, по поводу которого ему важно получить правдивые показания, а как бы «растворяет» его в числе других вопросов, не имеющих значение в данном случае. Так отвлекается внимание допрашиваемого от основного фактора, который важно установить следователю¹¹⁶. Необходимо иметь ввиду, что данный тактический прием требует тщательной подготовки, которая включает

¹¹⁵ Общая психология/ Под ред. А. В. Петровского. – М.: Просвещение, 1986. – С. 409–411.

¹¹⁶ Доспулов Г. Г. Психология допроса на предварительном следствии. – М.: 1976. – С. 81.

анализ материалов дела с целью определения круга обстоятельств, не опасных с точки зрения допрашиваемого и смежных с выясняемым главным фактором, а также определение последовательности и формулирования вопросов, которые должны быть поставлены допрашиваемому. При этом задача следователя в ходе допроса состоит в том, чтобы образовать такую замкнутую и логически связанную цепочку вопросов – ответов, которая ставила бы допрашиваемого перед дилеммой: либо отрицать все, что им только что утверждалось, либо говорить всю правду до конца.

Следующий тактический прием, который необходимо затронуть - это создание у допрашиваемого преувеличенного представления об осведомленности следователя. Представляется, что данное положение следует понимать, как создание следователем условий для формирования у допрашиваемого ошибочного представления. Следователь не формирует такое представление, не воздействует в этом направлении на допрашиваемого, он лишь создает такие условия, при которых это формирование становится возможным, а случится это или нет – зависит целиком от допрашиваемого, от свободно выбранной им позиции. Данный прием основан на данных психологии, согласно которым человек, предпринимая любые действия, всегда имеет в виду достижение определенной цели, то есть получение каких-то необходимых с его точки зрения результатов. Если данное лицо приходит к выводу о нереальности поставленной цели, такое понимание служит предпосылкой к отказу от продолжения действий, направленных на ее достижение. И наоборот, если человек убежден в возможности получения желаемого результата и желание его достижения является сильным, побудить его изменить образ действий весьма сложно. Здесь следует сказать, что несовершеннолетний обвиняемый, зачастую хочет избежать уголовного наказания, и для того чтобы достичь желаемого он обманывает следствие, скрывая свою причастность к преступлению. В такой обстановке побудить обвиняемого к даче правдивых показаний, можно путем создания у него

представления о том, что необходимые доказательства в его виновности уже собраны, а потому запирательство бесполезно. По мнению С.В. Шепелевой, подобное представление обычно создается путем, допроса по обстоятельствам, наиболее полно освещенным в деле, а также демонстрации осведомленности и опережающим вопросом¹¹⁷.

Так, по делу №25029490 несовершеннолетний обвинялся в совершении кражи. Несовершеннолетний совершил ее на улице, где присутствовали камеры наблюдения, но на момент допроса видео с них еще не поступили в материалы уголовного дела. И обвиняемому не было известно о камерах, чем следователь и решил воспользоваться. Он показал фотографию с местом преступления и указал на камеру, при этом сказав, что следствию уже доподлинно известно, что преступление совершил несовершеннолетний и отпираться не имеет смысла¹¹⁸. Но как мне представляется, в этом случае этот прием мог и не подействовать, поскольку несовершеннолетний мог попросить, чтобы ему показали видео с камер наблюдения. Так что этим приемом нужно пользоваться крайне аккуратно, понимая, что он может не принести успех.

Ф.В. Глазыриным предлагается при допросе обвиняемых использовать такой тактический прием как «пресечение лжи»¹¹⁹.

Который заключается в следующем: следователь отмечает, что несовершеннолетний дает лживые показания, прерывая его или дослушав до конца, сообщает об этом несовершеннолетнему обвиняемому. Этот прием следует использовать, когда у следователя достаточно доказательств, чтобы можно было указать несовершеннолетнему на его ложь. А в случае, когда необходимых доказательств недостаточно или достоверность доказательств еще не проверена, логическое воздействие становится невозможным, остается

¹¹⁷Шепелева С.В. Тактика допроса лиц, имеющих установку на дачу ложных показаний: дисс. ... канд.юрид.наук.: 12.00.09. – Санкт-Петербург, 2001. – С. 205.

¹¹⁸ Уголовное дело № 25029490. Архив Советского районного суда г. Красноярска. – 2015 г.

¹¹⁹ Глазырин Ф.В. Конспект лекций по судебной психологии. Часть особенная. – Свердловск: УрГУ, 1978. – С. 35.

эмоциональное. В сложившейся ситуации нельзя будет заранее быть уверенным в эффективности этого приема, потому что все будет зависеть от характеристик личности несовершеннолетнего. Эффективность данного приема оспаривает и В.Ю. Шепитько, который считает, что, не выслушав аргументы допрашиваемого, нельзя его прерывать и оценивать его сообщения в качестве ложных. Прием «пресечение лжи» нацелен на создание у допрашиваемого установки на сообщение только признательных показаний, которые желает получить следователь¹²⁰.

Таким образом, в отношении несовершеннолетних обвиняемых целесообразно использовать прием «допущение легенды».

Сущность приема допущения легенды сводится к тому, что следователь до определенного момента не препятствует ложным показаниям допрашиваемого. Данный тактический прием бывает эффективен, когда допрашиваемый, не отказываясь от дачи показаний, но, не давая правдивых ответов, пытается утверждать нечто позитивное, более или менее близкое к действительности, однако, не зная реальной ситуации, сложившейся при расследовании, или не имея времени на обдумывание своих показаний, вступает в противоречие с реальным положением дел. В такой ситуации следователю бывает нецелесообразно сразу же после обнаружения противоречий в показаниях или их явного несоответствия действительности заявлять об этом допрашиваемому, так как тот может понять свою неспособность правдоподобно описать необходимые обстоятельства, в связи с чем начнет ссылаться на запомывание или перейдет на позицию голословного отрицания. А такие показания, как показывает практика, труднее всего поддаются опровержению. Поэтому следователю выгоднее «допустить легенду», то есть некоторое время не обнаруживать тот факт, что им выявлены противоречия или фактические ошибки в показаниях. Внимательно

¹²⁰ Шепитько В.Ю. Теоретические проблемы систематизации тактических приемов в криминалистике. – Харьков: РИП «Оригинал», 1995. – С.153.

выслушивая все, что заявляет допрашиваемый, и, задавая при необходимости дополнительные вопросы, следователь создает обстановку, поощряющую в даче показаний, хотя бы и ложных. Предоставляя, таким образом, допрашиваемому возможность изложить все, что он считает для себя необходимым, следователь приступает к детальному протоколированию. По возможности следует использовать аудио- или видеозапись таких показаний. Демонстрировать допущенные противоречия и фактические ошибки целесообразно лишь после того, как протокол будет подписан допрашиваемым, так как в противном случае тот, поняв свою оплошность, может отказаться его подписать и резко изменить показания или отказаться от них. Чтобы демонстрация противоречий и ошибок была более наглядной, ее бывает целесообразно перенести на следующий допрос, чтобы подготовить необходимые материалы. В результате такой демонстрации следователь убедительно показывает допрашиваемому ложность данных им показаний и тем самым побуждает его изменить избранную позицию. К тому же при изложении легенды допрашиваемый, как правило, дает не только ложные показания, но сообщает какие-то истинные сведения, которые могут быть использованы для его изобличения или для получения новой информации. Для интеграции данного положения можно привести следующий пример из практики.

Так, несовершеннолетний Д. был привлечен в качестве обвиняемого в совершении разбоя. На допросе несовершеннолетний стал подробно рассказывать, что произошло. Сказал, что в вечер, когда он совершил преступление, он с другом (несовершеннолетний Г.) выпивал спиртное, после чего к ним подошел потерпевший попросил закурить, они дали ему и он ушел. После того, как потерпевший ушел, друг сказал, что увидел у потерпевшего в кармане хороший телефон и предложил украсть у него его. После чего они догнали потерпевшего, друг ударил его по голове, забрал телефон и они убежали. Следователь понимал, что несовершеннолетний обманывает,

поскольку были показания второго обвиняемого и некоторые доказательства, подтверждающие слова несовершеннолетнего Г., но он посчитал нужным допустить легенду, чтобы он не закрылся от следователя и продолжил свой рассказ. После чего показания были зафиксированы в протокол, но у следователя недостаточно было доказательств, поэтому он отложил предъявление доказательств на следующий допрос. Положительный эффект дало то, что следователь внимательно выслушал несовершеннолетнего, к тому же он не только обманывал, но и говорил правду, и когда на следующем допросе следователь спросил у несовершеннолетнего подтверждает ли он свои показания, несовершеннолетний сказал, что нет и рассказал, как все было на самом деле¹²¹.

Итак, были рассмотрены приемы эмоционального воздействия на несовершеннолетнего обвиняемого, теперь следует перейти к рассмотрению приемов логического воздействия.

Существует несколько способов предъявления доказательств, а именно: раздельное предъявление имеющихся доказательств в той или иной последовательности; одновременное предъявление всего комплекса имеющихся доказательств; предъявление вначале косвенных, а затем прямых доказательств; неожиданное предъявление доказательства либо предъявление доказательства после беседы по его поводу; предъявление доказательств по нарастающей их весомости и т.д.¹²².

Л.Я. Драпкин и В.Н. Долинин считают, что предъявлять доказательства можно в любом порядке: в совокупности или с нарастающей силой; сначала решающего или раздельно¹²³. Р.С. Белкин предлагает такой тактический прием как последовательность, который заключается в последовательном

¹²¹ Уголовное дело № 24008767. Архив Кировского районного суда г. Красноярск. – 2014 г.

¹²² Образцов В.А. Основы криминалистики. – М.: Юристъ, 1997. – С.143

¹²³ Драпкин Л.Я., Долинин В. Тактика отдельных следственных действий. – Екатеринбург: Екатер. высш. школа МВД России, 1994. – С.21–22.

предъявлении допрашиваемому доказательств в порядке нарастания их силы. В то же время им предлагается и такой тактический прием как создание напряжения, который обеспечивается, в частности, путем предъявления множества доказательств¹²⁴. Как представляется, несовершеннолетнему обвиняемому нельзя одновременно предъявлять весь комплекс имеющихся доказательств. В силу высокой степени внушаемости, податливости к воздействиям извне и иным дефектам эмоционально-волевой сферы предъявление всей совокупности доказательств может привести к стрессовому состоянию. Стресс выражается либо в перевозбуждении и дезорганизации деятельности, либо в значительной пассивности¹²⁵. Такое состояние подростка может привести либо к самооговору, либо к отказу от дачи показаний вообще и лишению всякой возможности установления и поддержания психологического контакта. Способы предъявления доказательств, предложенные Р.С. Белкиным, на мой взгляд, являются самыми эффективными, поскольку если доказательства будут предъявляться в логической последовательности и будут понятны несовершеннолетнему, то это не приведет к сильному стрессовому состоянию несовершеннолетнего, он будет адекватно на них реагировать и давать объяснения следователю. Также необходимо отметить, что доказательства предъявляются в течение одного допроса, но между предъявлением первого и последующего доказательства, должно пройти некоторое время, в течение которого несовершеннолетний обвиняемый должен прокомментировать уличающий его факт, дать объяснения и т.д.

В силу слабо развитого логического мышления подростков и малообразованности предъявленные доказательства не должны представлять собой сложную систему улик, так как несовершеннолетний может в них не

¹²⁴ Белкин Р.С. Очерки криминалистической тактики. – Волгоград: ВСШ МВД РФ, 1993. – С.167–169.

¹²⁵ Там же. – С. 167.

разобраться. Значение каждого из предъявленных доказательств несовершеннолетнему нужно разъяснить¹²⁶.

Кроме того, предъявляя доказательства, необходимо помнить и о таких качествах несовершеннолетнего обвиняемого, как склонность к фантазированию и высокая степень внушаемости, в силу которых предъявленные доказательства могут оказать на допрашиваемого внушающее влияние. Это обстоятельство нужно учитывать при оценке полученных в результате предъявления доказательств показаний.

Так, по уголовному делу был привлечен в качестве обвиняемого несовершеннолетний С., который обвинялся в причинении тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть. В ходе допроса, несовершеннолетний изначально все отрицал, говорил, что находился дома в этот день и никуда не выходил. После чего ему было предъявлено первое доказательство – показания продавца из магазина, который находился рядом с домом обвиняемого. На что несовершеннолетний сказал, что забыл, что выходил в магазин, но теперь вспомнил и рассказал ее подробности. Потом следователь предъявил следующее доказательство, он показал несовершеннолетнему кепку, в которой он был в момент совершения преступления, но она у него слетела с головы и была найдена на месте преступления, и спросил у него его ли это кепка, несовершеннолетний ответил, что его, на что следователь спросил, надевал ли он кепку в тот день, несовершеннолетний сказал «да», тогда следователь спросил у него, где он ее потерял, на что последний сказал, что не помнит. Следователь сообщил несовершеннолетнему, что она была обнаружена на месте преступления, и на ней присутствуют пятна крови, и поинтересовался у него, чья это может быть кровь и как она оказалась на кепке, на что несовершеннолетний опять сказал, что не знает и начал закрываться в себе. После чего следователь показал

¹²⁶Казинян Г.С., Соловьев А.Б. Проблемы эффективности следственных действий. – Изд-во Ереван. ун-та, 1987. – С.160.

несовершеннолетнему результаты судебно-биологической экспертизы, которые свидетельствовали о том, что пятна крови, обнаруженные на крови, соответствуют крови потерпевшей, и тогда несовершеннолетний понял, что бессмысленно скрывать и сознался в совершении преступления, рассказав все подробности следователю¹²⁷. Данный пример, демонстрирует, что предъявление доказательств является эффективным приемом, в случае правильного его применения.

Кроме такого тактического приема, как предъявление доказательств, эффективным способом преодоления конфликтной ситуации, основанным на логическом воздействии, является использование противоречий между сведениями, содержащимися в показаниях несовершеннолетнего обвиняемого и другими материалами дела и внутренними противоречиями в самих показаниях несовершеннолетнего обвиняемого.

Для начала необходимо дать несовершеннолетнему обвиняемому высказать все, что он готов сообщить следователю по обстоятельствам дела. После того, как несовершеннолетний обвиняемый изложит свою версию о совершенном преступлении, следователю целесообразно предложить подростку объяснить наличие противоречий в его показаниях и при необходимости попросить объяснить противоречия между его показаниями и другими материалами дела. В дальнейшем для устранения противоречий, целесообразно предъявить имеющиеся в деле доказательства. Использование противоречий будет более эффективным, если применять их в единой логической системе с предъявлением доказательств. Большинство опрошенных следователей считают наиболее эффективными тактическими приемами в конфликтных ситуациях использование доказательств и выявление противоречий в показаниях.

¹²⁷ Уголовное дело № 24015157. Архив Кировского районного суда г. Красноярск. – 2014 г.

Таким образом, в том случае, когда в совокупности доказательств имеются пробелы, основной акцент следует делать на применение приемов, основанных на эмоциональном воздействии. При наличии достаточно обоснованной и изобличающей несовершеннолетнего обвиняемого совокупности доказательств целесообразнее и эффективнее применять тактические приемы, основанные на логическом воздействии. Применение совокупности тактических приемов или использование указанных приемов, без учета особенностей личности несовершеннолетнего может создать крайне напряженную обстановку в ходе допроса и привести к появлению психологического барьера, то есть такого явления, когда подросток, хорошо понимая, что от него требуется, как бы не «принимает» это требование и упорно его не выполняет. В этих случаях те или иные меры не оказывают на него воздействия, хотя он хорошо понимает, на что именно они направлены и как ему следует на них реагировать.

Заключение

Таким образом, показания несовершеннолетнего обвиняемого один из важных источников доказательств при расследовании преступлений несовершеннолетних. Вместе с тем это и средство защиты несовершеннолетнего от предъявленного обвинения. Несмотря на то, что, как правило, тактика допроса несовершеннолетнего обвиняемого в научно-методической литературе традиционно рассматривается вместе с тактикой допроса несовершеннолетнего подозреваемого, вопросы подготовки и проведения допроса этих участников уголовного процесса имеют существенные различия не только в связи с их процессуальным положением, но и в использовании тактических приемов допроса.

Получить правдивые показания, объективно отражающие фактические обстоятельства дела крайне затруднительно, нежели надлежаще не подготовиться к допросу и не провести ряд необходимых мероприятий. Положительный результат во многом определяется тем, насколько тщательно следователь подготовиться к предстоящему допросу. Следовательно чрезвычайно важно знать нормы уголовно-процессуального законодательства, так как, во-первых, они являются одним из источников криминалистической тактики, во-вторых, именно указанные нормы регламентируют процедуру производства допроса, определяют, что можно и нужно и чего нельзя делать в ходе допроса, а в-третьих, одним из требований, предъявляемых к тактическим приемам, является их допустимость, то есть правомерность приемов допроса с точки зрения действующего законодательства.

Допрос является самым распространенным способом получения доказательств, но и в то же время – сложнейшим следственным действием, как с точки зрения уголовно-процессуального законодательства, психологии, так и с точки зрения криминалистической тактики. Допрос сложен не только тем,

что в большинстве случаев следовательно противостоит человек, не желающий давать показания либо вообще дающий ложные показания, но и тем, что в показаниях человека, искренне стремящегося сообщить все известное ему по делу, в силу объективных и субъективных причин могут быть ошибки, заблуждения и вымысел, которые при допросе надлежит своевременно обнаружить и учесть при оценке и использовании показаний. Допрос несовершеннолетнего лица имеет свои особенности и его производство на практике, как правило, вызывает наибольшее затруднение.

Прежде всего, это обусловлено тем, что при подготовке и производстве допроса с участием несовершеннолетних подозреваемых или обвиняемых обязательно должны быть учтены их возрастные особенности, уровень психического и умственного развития, индивидуальная способность к восприятию, запоминанию и воспроизведению произошедшего в прошлом события, набор социальных ролей и приверженность несовершеннолетнего лица к определенным видам девиантного поведения. Следовательно обязан использовать в полной мере свою психологическую подготовку при работе с несовершеннолетним правонарушителем, чтобы избежать искажения последней информации и предотвратить его негативное поведение.

При подготовке к производству допроса в обязательном порядке должна быть изучена личность несовершеннолетнего допрашиваемого, так как для получения полных и правдивых показаний необходим индивидуальный подход к каждому допрашиваемому, что находит отражение в применении тактических приемов при производстве допроса, то есть методов установления психологического контакта с допрашиваемым, нейтрализации его негативной позиции и оказания на него психического воздействия.

Психологический контакт между следователем и несовершеннолетним обвиняемым является одним из условий не только получения правдивых показаний, но и выполнения воспитательной функции следователя. Получение

от несовершеннолетнего обвиняемого правдивых, частично или полностью ложных показаний зависит от следственной ситуации, возникшей к моменту предъявления обвинения и допроса.

Представляется, что тактические приемы следует избирать применительно к каждой конкретной ситуации, и в зависимости от личности несовершеннолетнего допрашиваемого.

Таким образом, следователям необходимо больше внимания уделять стадии подготовки допроса, особенно изучению материалов дела и личности несовершеннолетнего, составлению плана, если следователь будет добросовестно выполнять все эти действия, то ему будет проще проводить допрос, не отвлекаться на то, что он должен был изучить ранее. От подготовки к допросу зависит его результат. Также необходимо отметить, что следователи должны обращать внимание на психологические особенности несовершеннолетнего при выборе тактических приемов, нельзя выработать какой-либо стандарт допроса, поскольку каждая ситуация, каждый подросток уникален.

В настоящее время следователи стремятся проводить допрос в соответствии с процессуальными и теоретическими требованиями, но им не хватает теоретических знаний по психологии, по криминалистике, для этого представляется возможным проводить теоретические курсы по психологии несовершеннолетних и криминалистике.

Список использованных источников

Нормативные законодательные акты

1. Уголовно – процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174 – ФЗ: по состоянию на 17.04.2017 г. – Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – N 52. – Ст. 4921.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. N 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Российская газета. – 2011. – 1 февраля. – № 5405(29).
3. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила). – 1985. – 10 декабря.

Специальная литература

4. Алексеев, А.М. Психологические особенности показаний очевидцев/ А.М. Алексеев. – М.: Юрид.лит., 1972. – 104 с.
5. Антонян, Ю.М. Психология преступника и расследование преступлений/ Ю.М. Антонян, М.И Еникеев, В.Е. Эминов. – М.:Юристь, 1996. – 336 с.
6. Атватер, И. «Я вас слушаю»: Перевод с англ./ И. Атватер. – М.: Экономика, 1984. – 111 с.
7. Баев, О.Я. Конфликтные ситуации на предварительном следствии (основы предупреждения и разрешения)/О.Я. Баев. – Изд-во воронежского ун-та, 1984. – 131 с.
8. Баев, О.Я. Тактика следственных действий. Учебное пособие/ О.Я. Баев. – Воронеж: НПО «Модэк», 1995. – 224 с.
9. Белкин, Р.С. Очерки криминалистической тактики/ Р.С. Белкин. – Волгоград: ВСШ МВД РФ, 1993. – 170 с.
10. Белкин, Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы/ Р.С. Белкин. – М.: Юрид. лит., 1988. – 304 с.

11. Васильев, А.Н. Тактика допроса при расследовании преступлений/ А.Н. Васильев, Л.М. Карнеева. – М.: Юрид. лит., 1970. – 208 с.
12. Васильев, А.Н. Следственная тактика/ А.Н. Васильев. – М.: Юрид. лит., 1976. – 200 с.
13. Гавло, В. К. Следственная ситуация/ В.К. Гавло. – М.: Юрид. лит., 1981. – 53 с.
14. Герасимов, И.Ф. К вопросу о следственной ситуации//Следственная ситуация: Сб. науч. тр. – М.: Всесоюз. ин-т по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, 1984. – № 1. – С. 6 – 11.
15. Глазырин, Ф.В. Психология следственных действий/ Ф.В. Глазырин. – Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1983. – 136 с.
16. Глазырин, Ф.В. Конспект лекций по судебной психологии. Часть особенная/ Ф.В. Глазырин. – Свердловск: УрГУ, 1978. – 44 с.
17. Годфруа, Ж. Что такое психология/ Ж. Годфруа. – М.: Мир, 1996. – 496 с.
18. Гусаков, А.Н. Следственная тактика/ А.Н. Гусаков, А.А. Филющенко. – Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 1993. – 152 с.
19. Доспулов, Г.Г. Психология допроса на предварительном следствии/ Г.Г. Доспулов. – М.: Юрид. лит., 1976. – 112 с.
20. Доспулов, Г.Г. О психологии допроса обвиняемого/ Г.Г. Доспулов // Некоторые вопросы борьбы с преступностью: сборник научных трудов./ Алма-Ата: Изд-во Казахстан, 1970. – С. 167-175
21. Драпкин, Л.Я. Тактика отдельных следственных действий/ Л.Я. Драпкин, В.Н. Долинин. – Екатеринбург: ЕВШ МВД России, 1994. – 32 с.
24. Драпкин, Л.Я. Основы теории следственных ситуаций/ Л.Я. Драпкин. – Свердловск: Изд-во Уральского ун-та, 1987. – 168 с.
25. Дулов, А.В. Судебная психология/А.В. Дулов. – Минск, 1975. – 462 с.
26. Журавлева, И.А. Тактика допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших: учебное пособие / И. А. Журавлева, Т. В. Каскевич. – Красноярск, 2009. – 92 с.

27. Еникеев, Р.З. Повышение роли адвоката в защите несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых – объективная необходимость// Правовая защита частных и публичных интересов: Матер. Общерос. межвуз. науч. – практ. Конф. – Челябинск, 2003. – С. 61–64.
28. Еникеев, М.И. Основы общей и юридической психологии/ М. И. Еникеев. – М. :Юристъ, 1996. – 631 с.
29. Замылин, Е. И. Тактико-психологические основы допроса в конфликтной ситуации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук.: 12.00.09/ Замылин Е.И. – Волгоград, 1996. – 20 с.
30. Зорин, Г.А. Психологический контакт при производстве допроса/ Г.А. Зорин. – Гродно: Изд-во Гродненского ун-та, 1986. – 71 с.
31. Игошев, К. Е. Семья, дети, школа/ К.Е. Игошев, Г.М. Миньковский. – М.: Юрид. лит., 1989. – 448 с.
32. Каневский, Л. Л. Криминалистические проблемы расследования и профилактики преступлений несовершеннолетних/ Л.Л. Каневский. – Красноярск: Изд-во Красноярского ун-та, 1991. – 288 с.
33. Каневский Л.Л. Криминалистические проблемы расследования преступлений несовершеннолетних.: дисс. ... докт. юрид. наук :12.00.09. – Уфа, 1984. – 457 с.
34. Казинян, Г. С. Проблемы эффективности следственных действий/ Г.С. Казинян, А.Б. Соловьев. – Ереван: Изд-во Ереван, ун-та, 1987. – 216 с.
35. Карагодин, В. Н. Основы криминалистического учения о преодолении противодействия предварительному расследованию : дисс. ... док. юрид. наук – Екатеринбург, 1992. – 388 с.
36. Карнеева, Л. М. Допрос подозреваемого и обвиняемого/ Л.М. Карнеева, А.Б. Соловьев, А.А. Чувилев. – М.: Всесоюз. ин-т по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, 1969. – 123 с.
37. Кертэс, Имре. Тактика и психологические основы допроса/ Имре Кэртес. – М.:Юрид, лит., 1965, – 164 с.

38. Кон, И.С. Психология юношеского возраста/ И.С. Кон. – М.: Просвещение, 1979. – 175 с.
39. Кон, И.С. Отрочество как этап жизни и некоторые психолого-педагогические характеристики переходного возраста/И. С. Кон, Д. И. Фельдштейн //В мире подростка. – М.: Медицина, 1980. – С. 16-28.
40. Крутецкий, В. А. Основы педагогической психологии/ В.А. Крутецкий. – М.: Просвещение, 1972. – 255 с.
- Лившиц, Е.М. Тактика следственных действий/ Е.М. Лившиц, Р.С. Белкин. – М.: Новый Юрист, 1997. – 176 с.
41. Личность преступника/ Под ред. В.Н. Кудрявцева. – М.: Юрид.лит., 1971. – 356 с.
42. Майерс, Д. Социальная психология/ Д. Майерс. – СПб.: Питер, 1997. – 688 с.
43. Малютин, М.П. Тактические приемы, их допустимость и использование для достижения тактических целей: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.09/ Малютин М.П. – Краснодар, 2001. – 194 с.
44. Макаренко, И. А. Система тактических приемов допроса несовершеннолетнего обвиняемого с учетом следственных ситуаций и психологических свойств допрашиваемого: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.09/ Макаренко И. А. – М.: РГБ, 2003. – 253 с.
45. Миньковский, Г. М. Особенности расследования и судебного разбирательства дел о несовершеннолетних/ Г. М. Миньковский. – М.: Юрид. лит., 1959. – 208 с.
46. Мухина, В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: учебник для студентов вузов/ В.С. Мухина. – М.: Изд. центр «Академия», 2009. – 608 с.

47. Немов, Р.С. Психология: В 3 кн. Кн.2. Психология образования./ Р.С. Немов. – М.: Просвещение, 1995. – 496 с.
48. Образцов, В.А. Основы криминалистики./ В.А. Образцов. – М.: Юристъ, 1996. – 160 с.
49. Общая психология. Учебник/ под ред. А.В. Петровского. – М.: Просвещение, 1986. – 464 с.
50. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка/ С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М.: Азъ, 1996. – 928 с.
51. Порубов, Н. И. Допрос в советском уголовном судопроизводстве/ Н.И. Порубов. - Минск: Вышэйшая школа, 1973. – 368 с.
52. Психология и педагогика/ Под ред. А.А. Радугина. – М.: Центр, 1996. – 336 с.
53. Психология. Словарь/ Под ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. –М.: Политиздат, 1990. – 494 с.
54. Ратинов, А.Р. Психология допроса обвиняемого/ А.Р. Ратинов, Н.И. Ефимова. – М.: Всесоюзный НИИ проблем укрепления законности и правопорядка, 1988. – 114 с.
55. Сафин, Н.Ш. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого в советском уголовном судопроизводстве/ Н.Ш. Сафин. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1990. – 160 с.
56. Собчик, Л. Н. Введение в психологию индивидуальности: тактика и практика психодиагностики: учебное пособие / Л.Н. Собчик.– М.: ИПРАН, 2009. –127 с.
57. Степанов, В.Г. Психология трудных школьников/ В.Г. Степанов. – М.: Академия, 1996. – 320 с.
58. Стрельцова, Е. В. Тактические и психологические основы допроса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.09/ Стрельцова Е.В. – Саратов, 2007. – 239 с.

59. Сурменева, С. В. Участие психолога в стадии предварительного расследования: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. – Челябинск, 2009. – 23 с.
60. Тетюев, С. В. Актуальные вопросы участия законных представителей несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых в досудебном производстве / С. В. Тетюев // Адвокатская практика. – 2007. – № 3. – С. 2-7.
61. Тетюев, С.В. Зачем уголовному процессу педагог?/ С.В. Тетюев // Российская юстиция. – 2010. – № 6. – С. 37-40.
62. Чуфаровский, Ю.В. Юридическая психология/ Ю.В. Чуфаровский. – М.: Юрист, 1995. – 256 с.
63. Чуфаровский, Ю.В. Психология оперативно-розыскной деятельности/ Ю.В. Чуфаровский. – М.: Изд-во Эксмо, 2005. – 210 с.
64. Шепелева, С. В. Тактика допроса лиц, имеющих установку на дачу ложных показаний: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.09/ Шепелева С. В. – Санкт-Петербург, 2001. – 205 с.
65. Шепитько, В. Ю. Допрос несовершеннолетних: психология и тактика: автореф. дисс... канд. юрид. наук.: 12.00.09/ Шепитько Валерий Юрьевич. – Харьков, 1991. – 24 с.

Материалы судебной практики

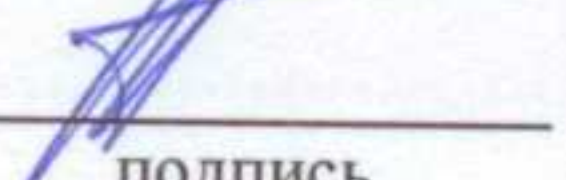
66. Уголовное дело № 25029084. Архив Советского районного суда г. Красноярска. – 2015 г.
67. Уголовное дело № №25029650. Архив Советского районного суда г. Красноярска. – 2015 г.
68. Уголовное дело № 25029490. Архив Советского районного суда г. Красноярска. – 2015 г.
69. Уголовное дело № 24013499. – Архив Кировского районного суда г. Красноярска. 2014 г.
70. Уголовное дело № 24008767. Архив Кировского районного суда г. Красноярска. – 2014 г.

71. Уголовное дело № 24015157. Архив Кировского районного суда г. Красноярска. – 2014 г.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
кафедра деликтологии и криминологии

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 Н.В. Щедрин
подпись инициалы, фамилия

« 13 » июня 2017 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Психологические и тактические основы допроса
несовершеннолетнего обвиняемого

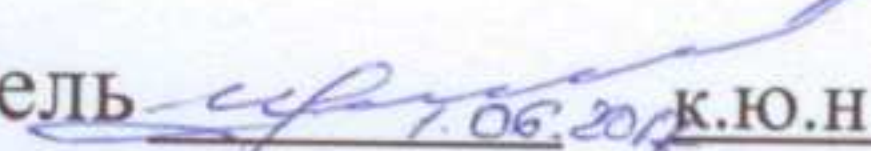
тема

40.04.01 Юриспруденция

код и наименование направления

40.04.01.04 «Ювенальное право и ювенальная юстиция»

код и наименование магистерской программы

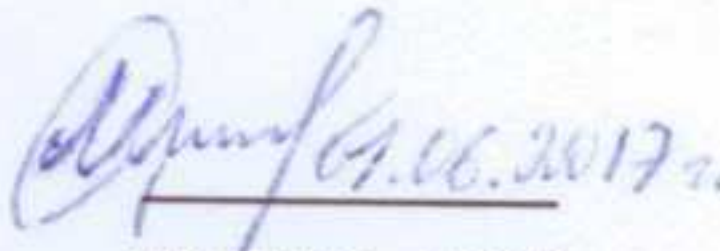
Научный руководитель  К.Ю.Н., доцент

подпись, дата должность, ученая степень

И.А. Журавлева

инициалы, фамилия

Выпускник

 04.06.2017 г.

подпись, дата

М.А. Малышева

инициалы, фамилия

Рецензент

 13.06.17 г.

подпись, дата

К.Ю.Н., доцент

должность, ученая степень

Е.Е. Космодемьянская

инициалы, фамилия

Красноярск 2017